

COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII/nº 348/50 ptas.

7 de junio de 1984

3 de Junio: OTAN NO, BASES FUERA

MEDIO MILLÓN!!!



ISKRA PRESS



ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

DEBATE POLITICO EN LA CONFERENCIA NACIONAL DE LKI

«Auzolan tiene que recorrer un largo camino para ser capaz de constituirse en polo de referencia»

(Entrevista, págs. 5 y 6)



CELEBRADAS EN BARCELONA DURANTE LA SEMANA DE LAS FAS

Jornadas sobre el peligro de guerra nuclear y las alternativas pacifistas

(Página 10)

15-17 DE JUNIO

Elecciones al Parlamento europeo

En un clima de reciente militarización del Mercado Común y de la idea de "unidad europea" preconizada por los gobiernos, están previstas las próximas elecciones al llamado "parlamento europeo" en los diez países de la CEE.

(Página 8)

SEAT

ELECCIONES SINDICALES EN SEAT

¡Que gane CC.OO.!

(Página 13)



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarrigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valenciá: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.37.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.63.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

¿Sin militares?

El artículo de Lucio González "Sin militares" (**Zutik!—Combate** nº 346) termina con una frase que considero inquietante para la LCR como partido político: "Para mí, la Paz es, ante todo, una sociedad sin militares. ¿Utópico? Tal vez, pero no creo que mucho más que la salida de la OTAN por la que nos batimos en esta primavera fría de 1984".

¿Porqué detenerse en desear y reclamar una sociedad sin militares? Puestos a ser "utópicos", ¿porqué no defender directamente el socialismo democrático? Yo creía que un partido político, como es la LCR, tiene como tarea fundamental articular reivindicaciones que, entendidas y asumidas por las masas, permitan avanzar en el apoyo ideológico que postula el partido.



Para L. González, la salida de la OTAN y la sociedad sin militares son reivindicaciones políticas equiparables. Si el artículo expresa la opinión de la LCR las consignas del momento deben ser: por un lado "otan NO, BASES FUERA" y, por otro "DISOLUCION DE LAS FUERZAS ARMADAS". Esta última consigna tiene una rabiosa actualidad y recoge fielmente el estado de opinión de la inmensa mayoría de la gente de izquierdas.

Me temo que la LCR ha perdido su vocación de partido para convertirse en una secta. Contra las sectas, añado inmediatamente, no tengo nada en contra: saben bien lo que quieren, pero no se preocupan de si lo que desean es posible ni como lograrlo. Como comunista, desde luego, no me interesan nada. ☐

Ramiro Mateu (Madrid)

"Por el armamento general del pueblo"

El sábado 26 se celebró en Vigo un Desfile das Forzas Desarmadas, os envío el cartel y el panfleto de convocatoria. Asistieron unas 200 personas. Se dieron gritos contra la OTAN, Bases, gastos militares y otros como "militares, parásitos sociales", contra los "parásitos insecticidas", etc. Por el equipo de magafonía se leyó un comunicado que decía:

"Lo primero que tendríamos que hacer es desarmar al capitalismo ¿Cuales son las armas del capitalismo? El Ejército, la Guardia Civil, los guardias de asalto, la policía, los tribunales de justicia. Y en segundo lugar ¿que?. Esto: **el armamentismo general del pueblo**". (Francisco Largo Caballero) Este discurso fue pronunciado por Largo Caballero en el restaurante Biarritz el 14 de enero de 1934 y puede encontrarse el párrafo citado en las páginas 158 y 159 del libro "Discursos a los trabajadores", editado por Fontamara.

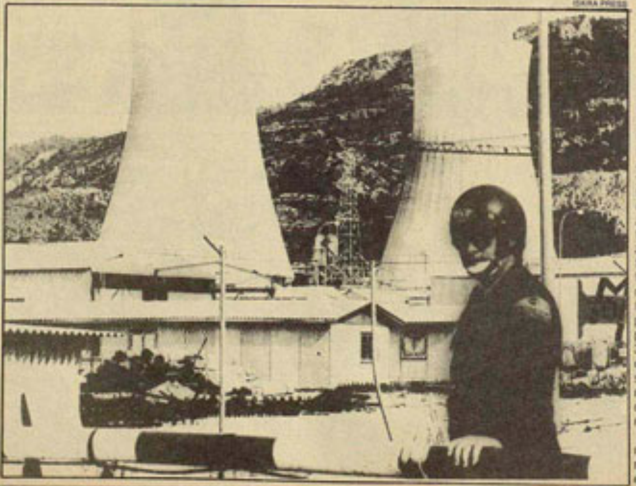
David (Vigo)

Próxima movida antinuclear en el País Valenciá

La cuenta atrás para la entrada en funcionamiento de la central nuclear de Cofrentes, ha comenzado. La realización del simulacro del Plan de Emergencia Nuclear de la provincia de Valencia, uno de los últimos requisitos legales que había que hacer, se efectuó el 16 de mayo. Previamente se realizaron charlas de información (o mejor dicho de "comida de cocos") de los responsables del gobierno civil de Valencia conjuntamente con los responsables del consejo de Seguridad Nuclear en los pueblos cercanos a la central nuclear. En varias poblaciones, los señores pronucleares encontraron que sus cuentos sobre la seguridad de las centrales nucleares no convencieron al personal que tuvo intervenciones muy críticas. En la chapuza de simulacro, elementos de la población del Valle de Ailora provocaron cortes del sistema de megafonía para expresar su postura crítica contra la prepotencia de Hidroeléctrica y la complicidad de las autoridades autonómicas del País Valenciá.

También hicieron agudas críticas contra el PENVA (Plan de Emergencia Nuclear de la Provincia de Valencia). Los grupos ecologistas han criticado la filosofía sobre la seguridad de los planes de emergencia en general y del PENVA en concreto que, como en el resto del Estado, no toma en consideración ni exigencias mínimas de los planes de emergencia norteamericanos.

Así mismo, se denunciaban las innumerables anomalías en el diseño y construcción de la central nuclear de Cofrentes, los grandes problemas que está teniendo la central nuclear madre de Cofrentes Gran Goulf 1— para entrar en pleno rendimiento, y se concluía en la necesidad de paralizar la construcción y puesta en marcha de dicha central, creando una comisión de investigación. Las críticas y las propuestas de investigación fueron ignoradas, cuando no silenciadas, por los medios de comunicación y por las autoridades socialistas.



ISKRA PRESS

Actualmente los ecologistas están realizando una campaña de charlas explicativas en las diversas comarcas con un nutrida concurrencia de la población de los lugares próximos a la central nuclear que está demostrando una creciente preocupación ante la inminente puesta en funcionamiento de Cofrentes. La campaña ecologista con apoyo de algunos sindicatos y partidos y organizaciones de izquierda tendrá como fecha central los días 16 y 17 de junio; se realizará una acampada en Jarafuel (día 16) y el día 17 se realizará una marcha contra Cofrentes que partiendo de Jarafuel pasará por Jalance, llegará a la central nuclear de Cofrentes y terminará en el pueblo de Cofrentes. El año pasado asistieron de 2000 a 3000 personas y procuraremos que este año la concurrencia sea más masiva. Se editarán miles de trípticos, se pegarán carteles y se sacarán pelas por medio de bonos de ayuda.

Se invita a todo el personal a moverse por eso de que si hoy no somos activos mañana estaremos radiactivos. ☐



ISKRA PRESS

Podemos ganar

ISKRA PRESS

Como era de esperar, la Marcha del 3 de junio ha constituido un nuevo hito en la todavía corta historia del movimiento por la paz en el Estado español. El hecho de que se haya desarrollado poco después de las reaccionarias declaraciones de Luns, de la reunión del Consejo Atlántico en la que estuvo presente Morán y de la beligerante oposición a la manifestación por parte de la dirección del PSOE ("puede ser utilizada como arma arrojadiza contra el gobierno, al que apoyamos", decía Bofill...) da un mayor alcance político a esta jornada.

Pretender reducir su importancia separando las tres principales reivindicaciones que presidían esta acción y limitándola a un grito abstracto por la paz, es algo que sólo pueden hacer quienes no asistieron a esta histórica movilización o quienes pretenden distorsionar una realidad indistorsionable. La exigencia de referéndum para salir de la OTAN, el desmantelamiento de las bases americanas y la dedicación de los gastos militares a gastos sociales son asuntos naturalmente inseparables de la puesta en cuestión del gobierno y su política de rearme. La manifestación de Madrid ha sido un primer pulso a Felipe González y a sus ministros en el que nuestros gobernantes no han salido desde luego muy bien parados.

No es pues casual que el mismo día el Presidente haya intentado aclarar algo su confusa política exterior. Ahora parece que la Ejecutiva del PSOE va a precisar pronto su posición para darse tiempo de "mentalizar" a su partido de cara al Congreso de diciembre. Felipe ya ha dicho que descartan la neutralidad, el cuestionamiento de las bases norteamericanas y... "la plena integración en la estructura militar de la OTAN". Como esto último es algo que solapadamente ya se está produciendo (**El País** comentaba recientemente que "la presencia y actividad militar española es ahora mayor que cuando los socialistas tomaron el poder"), queda evidente que la dirección del partido en el gobierno pretende ratificar únicamente la decisión de UCD.

Pero no sólo su posición oficial va a ser atlantista sino que además pretenden que la convocatoria del referéndum (que Felipe insinuó podía situarse en el 86...) vaya precedida de la búsqueda de un consenso parlamentario sobre el tipo de pregunta a hacer a la población. Sabiendo que el "jefe de la oposición" es Fraga, mucho nos tememos que al final la consulta popular sea del mismo tono que la insinuada cínicamente por Luns y que se resumiría en el dilema "o atlantismo o muertos"...

En estas condiciones la tarea que queda por delante al movimiento por la paz sigue siendo enorme. Su amplitud y diversidad ha crecido con esta Marcha, en la que también se ha podido notar algo la presencia de sectores del PSOE, de la UGT y de las Juventudes Socialistas. Pero insistimos en que el esfuerzo a realizar no consiste simplemente en presionar sobre el gobierno y su partido, sino en mostrar nuestra firme voluntad de exigir el referéndum claro y sin trampas frente a todo tipo de maniobras que puedan lanzar Felipe y sus amigos de la derecha, del Ejército y de los países imperialistas. Eso significa preparar nuevas acciones a la medida del desafío que supone la actitud de todas esas fuerzas, que están apoyadas además por los más poderosos medios de comunicación del país, como hemos podido comprobar una vez más.

Además la importancia y la repercusión alcanzadas por esta Jornada sobrepasan el tema concreto de referéndum. En un momento en que el gobierno está conociendo un desgaste social y político creciente, el movimiento por la paz se está convirtiendo en el punto de confluencia de los más diversos sectores sociales de la población. Se pueden sacar fuerzas de esta lucha para abrir nuevos frentes de movilización contra la política del gobierno, ya se trate del paro, del centralismo o de la represión. De la posibilidad de abrir estas nuevas brechas depende que en el futuro el desgaste de este gobierno no sea aprovechado demagógicamente por la derecha sino por una verdadera izquierda, radical y consecuente.□

LA QUERELLA CONTRA PUJOL:

Una bomba política

La querella del fiscal general del Estado contra Jordi Pujol y otros dirigentes de Banca Catalana ha sido interpretada por amplios sectores de la opinión pública catalana como un ataque del gobierno PSOE contra Catalunya. De ahí la masividad de la campaña de apoyo a Pujol, que culminó en la manifestación del día 30. Los dirigentes de CiU han logrado éxitos importantes en su proyecto de identificar la defensa de Pujol con la de Catalunya, de hacer pasar a un segundo plano el motivo de la querella y de obtener la solidaridad tanto de ERC como de la Coalición Popular. En cambio el PSC/PSOE ha perdido la capacidad de iniciativa y ve aumentar sus tensiones internas. Sea cual sea el desenlace de la querella, nada volverá a ser igual en Catalunya después de esta bomba política.

F. Cruells

La crisis de Banca Catalana debe situarse en el contexto de la crisis económica capitalista, que ha llevado a la quiebra a importantes empresas y bancos, todos los cuales han intentado salvar los beneficios de sus propietarios mediante el despido de trabajadores y la aportación de importantes sumas de dinero por parte del Estado. La crisis de Banca Catalana ha sido la más importante del sector bancario. Algunos datos permiten ilustrarla. La perdida o "agujero" de Banca Catalana, en el momento de la crisis, se elevaban a 139.000 millones de pesetas. Para subsanarlas la aportación del Estado ha tenido que ser mucho mayor, nada menos que 321.000 millones de pesetas, que representan una inyección de noventaicinco céntimos por cada peseta en depósito antes del estallido de la crisis. Es posible que una parte de esta aportación del Estado pueda ser recuperada a medio plazo, pero el coste final de la operación no será inferior a los 225.000 millones de pesetas que, naturalmente, sadrán del dinero de todos los contribuyentes.

La querella del fiscal se basa en que los antiguos directores de Banca Catalana cometieron numerosas irregularidades y falsedades de documentos, así como delitos de apropiación indebida. Los primeros prescriben a los 5 años (en 1978) y no podían afectar ya a Pujol que, en cambio, sí debe responder de la acusación de apropiación indebida.

La falta de credibilidad del gobierno del PSOE

La masividad de la respuesta de apoyo a Pujol ha puesto de manifiesto un hecho de la mayor importancia política: el gobierno del PSOE no tiene la credibilidad política necesaria para acusar de estafa a Jordi Pujol. En estas condiciones, si un tribunal llega a condenarlo, su sentencia no tendrá credibilidad política para un gran número de ciudadanos de Catalunya. Hay varias razones que permiten explicar este hecho decisivo.

Las implicaciones del asunto de Banca Catalana eran conocidas por el PSOE desde antes de su triunfo electoral. Era uno de los innumerables asuntos que aguardaban debajo de la alfombra. Pero el gobierno de Felipe González lo seguía manteniendo tapado, seguramente con la intención de utilizarlo como chantaje político a Pujol, tal como ya hizo la UCD. En fecha tan reciente como el 20 de enero, el informe del Banco de España, mantenía a Pujol al margen de la acusación, que se centraba en unos pocos ex-directivos. Esta política era coherente con la decisión del PSOE de mantener debajo de la alfombra todos los escándalos financieros heredados o de sacarlos sólo con la máxima discreción. De hecho, el PSOE sólo ha destapado el caso de Ruiz Mateos y solamente después de haber asegurado la reprivatización de Rumasa. La tónica ha sido la seguida con el banco Urquijo y su posterior absorción por el Hispano Americano: máxima discrecion y nulo interés en descubrir los fraudes y las irregularidades que hay detrás de estos bancos o empresas en crisis. Si a esto se le añade que la política económica del gobierno del PSOE es de compromiso total con los intereses de la gran Banca, se comprende mejor que una gran parte de los ciudadanos de Catalunya, pongan en duda que la intención del gobierno al procesar a Pujol haya sido la de iniciar el castigo de los grandes estafadores.

Por otra parte, el gobierno, del PSOE se ha distinguido por una política centralista a ultranza: LOAPA, recurso contra la ley del catalan, paralización de las transferencias (entre ellas el retraso de la constitución del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya etc.) La misma campaña electoral estuvo marcada por este espíritu centralista, al que contribuyó no poco la presencia de Alfonso Guerra. La presentación de la querella a los pocos días del fracaso electoral socialista ha sido interpretado como una actitud revanchista que, si llegaba a triunfar, solo podía ir en detrimento de la autonomía catalana.

Por último, la forma como se ha desarrollado la querella ha demostrado la discriminación legal que existe respecto a los miembros de las instituciones catalanas. Un diputadd de las Cortes tiene inmunidad parlamentaria, aunque tenga sobre sus espaldas un pasado como el de Fraga o un presente como era el de Blas Piñar en la pasada legislatura; pero esta inmunidad le es negada a un diputado del Parlament. Después de cuatro años de gobierno autónomo sigue sin existir el previsto Tribunal Superior de Justicia de Catalunya y quien aparece inculpando a Pujol es una institución tan reaccionaria como la fiscalía general del Estado, con un historial repleto de procesos contra el nacionalismo.

El conjunto de estos hechos es el que permite concluir que la lógica política que ha movido al gobierno del PSOE a procesar a Pujol no tiene nada que ver con el progresismo, la ética o la voluntad de destapar los innumerables escándalos finacieron de banqueros y empresarios. Su lógica política es la de una maniobra política al servicio del más cerril y reaccionario nacionalismo español. Por eso no merece ni la sombra de un apoyo.

La habilidad de la derecha nacionalista

La habilidad de CiU, obligada a defenderse, ha consistido en captar la falta de credibilidad política del gobierno del PSOE para procesar a Pujol. Intenta presentar la defensa de Pujol como la defensa de Catalunya y, a partir de ahí, o bien negar las acusaciones de irregularidades financieras



(apoyándose en que son algo común en el gremio de los banqueros) o bien disculparlas en nombre de su contribución a la "reconstrucción nacional".

No hay duda de que existen muchos banqueros y empresarios a los que se podrían hacer acusaciones tan graves como las que se han hecho a los directivos de Banca Catalana. Pero esta no es una razón para exculparlos o para identificar la reconstrucción nacional de Catalunya con la de las fortunas de unos cuantos privilegiados. Y esto es lo que ha intentado y sigue intentando CiU, que ha hecho todo lo que ha podido para tapar el asunto de Banca Catalana, incluso al precio de aceptar el chantaje político de la UCD y del PSOE. El objetivo de su campaña de defensa de Pujol no es la defensa de la soberanía de Catalunya (terreno en el que siempre se ha movido en la ambigüedad, el consenso, el posibilismo y el miedo a la movilización popular), sino la defensa de la inmunidad de los banqueros y los empresarios (por eso se ha ganado el apoyo de AP y PDP), y el intento de afirmar el patrimonio de la derecha sobre el sentimiento nacional catalán (de ahí el apoyo de ERC).

En los dos terrenos anteriores, el gobierno del PSOE ha dado importantes bazas a la derecha nacionalista. Y le dará todavía más. Porque los socialistas no van a llegar al fondo del asunto de Banca Catalana. Hacerlo supondría levantar la podrida alfombra sobre la que se han sentado y cuestionar su compromiso con los banqueros, empresarios, militares y todo el resto de poderes fácticos que desean echar tierra sobre un asunto que es sólo la punta del iceberg de sus manejos fraudulentos y que, además, podría abrir una brecha irreparable en el delicado edificio del régimen de la reforma.

Ya es demasiado tarde para que el gobierno se eche atrás y le falta voluntad política para llegar hasta el final. Por eso el proceso se arrastrará durante meses sin llegar a aclararse. Esto, combinado con la continuidad de la política centralista del gobierno, ofrece buenas posibilidades a CiU para poner conira las cuerdas al debilitado PSC. El partido mayoritario de la izquierda reformista en Catalunya corre el grave riesgo de quedar sin ninguna credibilidad en la defensa de los derechos nacionales de Catalunya y de afrontar graves tensiones internas. Es posible que la querrella a Pujol debilite la "operación Roca" en el conjunto del Estado; pero este hecho es de una relevancia menor, si se le compara con las consecuencias del previsible descalabro del PSC/PSOE en Catalunya

¿Olvidar Banca Catalana?

Anteriormente hemos argumentado que no se podia dar ningún apoyo al PSOE en su maniobra política. Debemos añadir la necesidad de la lucha más decidida contra su política centralista y reaccionaria, lo más unitaria posible, como en los tiempos de la LOAPA. Pero esto no puede significar dar ninguna confianza a Pujol, ningún cheque en blanco, ningún olvido de sus responsabilidades en Banca Catalana. El gobierno del PSOE no tiene credibilidad para inculparlo, esta es la lógica del centralismo españolista. Pero los trabajadores y el pueblo de Catalunya sí tienen esta credibilidad y la suficiente autoridad. Ellos sufren tanto las agresiones centralistas del gobierno del PSOE y su política económica al servicio del capital, como la voracidad de banqueros y empresarios que, para defender sus beneficios, no dudan en aumentar el paro y sanear sus negocios con el dinero de todos los ciudadanos. Ellos sí tienen la fuerza moral y la energía necesaria para exigir que se conozca toda la verdad sobre Banca Catalana (y otros asuntos similares como el del Banco Urquijo), que se publiquen todos los documentos, que se delimiten todas las responsabilidades y se castigue a todos los culpables, incluido el Sr. Pujol. No hay porque optar entre Pujol y Felipe. Es posible una Catalunya libre y soberana al servicio de los trabajadores. □

DEBATE POLITICO EN LA CONFERENCIA NACIONAL DE LKI

"Auzolan tiene que recorrer un largo camino para ser capaz de constituirse en polo de referencia para amplios sectores de vanguardia"

El fin de semana del 26 y 27 de mayo se celebraba en Hondarribia (Fuenterrabía), Gipuzkoa, una Conferencia Nacional de LKI. Previamente habían tenido lugar asambleas de militantes por provincias. Los delegados estaban elegidos directamente por las distintas agrupaciones, con una proporción que permitía una alta representatividad.

Esta Conferencia debía ser la conclusión de un debate, abierto con el balance de la experiencia electoral de Auzolan, sobre la línea de trabajo futura en esta plataforma, en la que LKI ocupa un lugar preminente. En las discursiones cristalizaron tres posiciones diferentes. La resolución que resultó mayoritaria, que contó con el apoyo crítico de una de las posiciones minoritarias, obtuvo aproximadamente el 75% de los votos; otra posición, que presentó un documento alternativo, alcanzó el 20%; las obstenciones fueron escasas. La conferencia aprobó también una remodelación de la dirección de LKI, particularmente del Comité Nacional, al que se pretende dar mayor operatividad y representación.

Para hablar de estos temas hemos estado con un miembro de la dirección ejecutiva de LKI, el compañero Vicente, que ha tenido un papel destacado en estas discusiones y en la redacción de la resolución final.

Etorre



Comencemos por el principio de la historia. Auzolan se constituye para las elecciones al Parlamento Foral navarro, en marzo del 83. Pese a la premura de tiempo y la precipitación de la campaña, obtiene un magnífico resultado, más de 8.400 votos, más del 3%, lo uqe habría asegurado representación parlamentaria de no haber sido por los cambios en la normativa electoral que elevaban al 5% el baremo para sacar escaño. Y lo que era más importante todavía, Auzolan consiguió despertar interés entre mucha gente activa de Navarra, lugar en que, como es sabido, la izquierda revolucionaria tuvo un gran peso en un pasado no tan lejano. ¿Por qué y cómo se crea Auzolan?

— **Vicente:** Auzolan surge en Navarra como un acuerdo entre dos fuerzas políticas, LKI y Nueva Izquierda, con la incorporación de otros colectivos, algunos militantes que provenían de LAIA, algunos "ex-militantes" de antiguos partidos de izquierda, ORT, PT, gente que había militado en el SU, la CSUT. El origen de Auzolan hay que buscarlo en los meses previos a las elecciones al parlamento foral. En primer lugar, la negativa de Herri Batasuna a participar en este parlamento, el debate que estaba realizando una buena parte de la vanguardia navarra sobre la necesidad de que los revolucionarios estuvieran presentes en este parlamento. Y en segundo lugar, la escisión que se había producido en Euskadiko Ezquerra, cuya dirección en Nafarroa la componía gente de Nueva Izquierda. Había una experiencia previa de trabajo en común entre LKI y Nueva Izquierda, cuando todavía estaba en Euskadiko Ezquerra, en algunas campañas sobre la incorporación de Nafarroa a Euskadi.

La constitución de Auzolan fue un proceso muy rápido, en muy pocas semanas. La propia iniciativa de lanzarlo estuvo marcada por las dudas de algunas fuerzas, en particular de algunos independientes significativos, los mismos debates con EMK sobre su incorporación o no al proyecto. Al final, cuando quedó claro quiénes eran los componentes de Auzolan faltaba muy poco tiempo para las elecciones. El lanzamiento público de la plataforma, la participación en las elecciones con un programa lo más claro posible, todo esto se hizo sobre la marcha, improvisando bastante. La propia campaña posibilitó la incorporación de nueva gente, creó bastantes expectativas, ilusionó sobre todo a sectores de la vieja vanguardia navarra (PT, ORT,...) se apoyó en distintas candidaturas municipales de izquierda e incluso tuvo impacto en sectores de Herri Batasuna y EMK.

— **Con este bagaje de la experiencia navarra y la voluntad de extenderla a todo Euskadi, Auzolan se presenta a las elecciones al Parlamento Vascongado. Aquí los resultados son muy diferentes, algo decepcionantes, poco más de 10.000 votos entre las tres provincias. ¿No operó la ilusión de que se podían trasladar los resultados electorales navarros al conjunto de Euskadi, sin contar con que las condiciones podían ser diferentes?**

— **Vicente:** Indudablemente el buen resultado obtenido por Auzolan en Nafarroa fue uno de los elementos que más pesó a la hora de justificar la necesidad de extender la plataforma política al conjunto de Euskadi. Con ocasión de las elecciones municipales y a Juntas privinciales, que coincidieron con las del Parlamento navarro, ya hubo un fuerte debate en nuestro partido y con las demás fuerzas políticas que componen Auzolan sobre la necesidad de presentar candidaturas en las grandes ciudades y para las Juntas. Se pensaba, y hay cierta base de realidad en ello, que no era suficiente la presentación de diversas candidaturas municipales de izquierda revolucionaria, y que era necesario levantar una alternativa globalizadora a nivel provincial, o incluso nacional si fuera posible, para obtener un resultado similar al de Nafarroa.

Yo creo que en aquel momento se extrapolaron los datos de Nafarroa, a pesar de que sabíamos que la composición de la vanguardia en la Comunidad Autónoma era distinta, y que sería difícil que se produjeran agrupamientos de izquierda revolucionaria en torno a Auzolan como se produjeron de hecho en Nafarroa. La verdad es que sí se crearon muchas ilusiones en la posibilidad de extender esa experiencia y alcanzar resultados electorales si no similares, por lo menos parecidos en alguna provincia como Gipuzkoa, que luego se han demostrado que no se correspondían con la realidad.

— **Tengo entendido que se ha producido una autocrítica muy fuerte sobre la campaña electoral al Parlamento Vasco: se ha hablado de electoralismo, imagen desdibujada, inclu-so de cierta aventura financiera... ¿Puedes explicar en qué términos se ha planteado esta autocrítica?**

— **Vicente:** En los debates que ha habido después de las elecciones dentro de LKI y también en Auzolan, en todos los herrialdes (comarcas) y en muchos comités hay un amplio acuerdo en hacer una valoración bastante crítica de algunos aspectos de la campaña. Yo lo concretaría en un contenido político que quizás se pudiera llamar "blando"; quiero decir que se hizo una campaña que no incidió suficientemente en temas como el apoyo a los trabajadores en lucha, en dar respuesta clasistas a la crisis económica o en una defensa radical de la soberanía nacional y el derecho a la independencia. Sin embargo, no había dificultades o desacuerdos entre los integrantes de Auzolan sobre ello.

Hay también una crítica de los propios medios utilizados, excesivo número de carteles, con mucha cara y poco contenido, lo que ha influido en una imagen externa de Auzolan con poca garra. Se hizo un enorme esfuerzo por parte de los afiliados y amigos de Auzolan en la preparación de buzonadas y colocación de carteles, restando tiempo a otro tipo de actividades, en la calle más imaginativas, de mayor contacto directo con la población, que habrían resultado de mayor interés.

Otro aspecto crítico reconocido por la mayor parte de los miembros de Auzolan es el elevado gasto que se aprobó en plena vorágine electoral. No se midieron en ese momento las posibilidades y recursos, y se estimó por encima de todo la necesidad de aparición inmediata, y esto ha hecho que los gastos realizados hayan estado por encima de las necesidades y de los propios resultados obtenidos.

— **¿Se ha resentido la gente por el mal resultado electoral?**

— **Vicente:** Auzolan generó unas expectativas en el momento de su lanzamiento, fue presentado por la misma prensa como una alternativa de convergencia entre sectores de la izquierda abertzale y sectores que provenían de la izquierda revolucionaria; en algunos momentos fue presentado con una entidad muy superior a la que después se ha demostrado en la realidad. Esto ha tenido que incidir. Los resultados obtenidos, los 10.700 votos, son malos de hecho si los miramos en relación a las previsiones que tenía la mayoría de Auzolan. Esto ha sido presentado por la prensa, y ha sido también interiorizado por algunos sectores de votantes y por algunos que miraban a Auzolan como una posible alternativa política como un posible fracaso, como un pequeño fracaso por lo menos.

Una vez que han pasado varios meses estamos en condiciones de hacer un balance mucho más real. Vemos que la mayor parte de los afiliados en el período anterior a las elecciones hoy continúa, e incluso estamos observando unos pequeños datos de aumento de afiliación, particularmente en Nafarroa y Gipuzkoa. Esto quiere decir que no ha hecho mella en la mayor parte de los afiliados, que para una buena parte, Auzolan sigue estando ahí con posibilidades, y que para eso Auzolan debe ser capaz de demostrar su utilidad.

— **A esto iba a referirme ahora. En Nafarroa, tras las elecciones, parece que Auzozal ha promovido una serie de iniciativas interesantes, en relación al Amejoramiento foral, a los presupuesto forales, al timo de la autopista, a la solidaridad con Potasas, todos ellos con resultados positivos. En el resto de Euskadi y en acciones con una perspectiva más nacional, digamos el Aberri Eguna, el 1º de Mayo,... los resultados no son ya tan buenos. ¿Qué balance haces de esta actividad política de Auzolan? ¿Cuáles son las posibilidades reales de acción de Auzolan en la actual situación vasca?**

— **Vicente:** Auzolan ha demostrado en Nafarroa que es una plataforma política capaz de generar determinadas iniciativas prácticas de acción,

que ha sido capaz de, conjuntamente con otras fuerzas de la izquierda revolucionaria, con EMK, con distintos colectivos y organismos populares, desarrollar iniciativas importantes. Evidentemente, la situación en el resto de Euskadi es un poco distinta.

Es cierto que hoy Auzolan, y éste es el gran reto que tiene por delante, tiene dificultades para desarrollar acciones, iniciativas autónomas con cierto impacto a nivel de masas debido al peso que tiene Herri Batasuna en la mayor parte de los sectores activos de los distintos movimientos sociales. Pero Auzolan tiene que demostrar su capacidad para desempeñar algunas iniciativas prácticas, en el campo de la solidaridad internacionalista, en apoyo a las iniciativas de los distintos movimientos, feminista, antiguerra, ecologista... En determinados momentos Auzolan puede ser capaz de aglutinar y converger con otras fuerzas, siguiendo el ejemplo de Nafarroa, para hacer algunas campañas de propaganda, de movilización unitaria.

Auzolan deberá ser extremadamente cuidadoso en sus relaciones con Herri Batasuna. Hay que ser conscientes de que sólo las iniciativas y campañas que desarrolla esta fuerza política son capaces, hoy por hoy, de aglutinar a amplios sectores de masas, del pueblo vasco. Creo que nadie duda, ni en LKI ni en Auzolan, que Herri Batasuna agrupa al mayor número de fuerzas que resisten en Euskadi. Auzolan debe participar en las movilizaciones y campañas que desarrolle Herri Batasuna, con sus propias posiciones políticas, con sus propios cortejos.

Conseguir un equilibrio entre formar parte de esa izquierda que lucha y resiste en Euskadi, y a la vez demostrar capacidad autónoma para la acción, para desempeñar algunas iniciativas, para aglutinar a diversos sectores del campo revolucionario que hoy tienen diferencias políticas con Herri Batasuna, conseguir ese equilibrio, decía, es una de las tareas que tiene por delante Auzolan.

— ¿Cuál es actualmente la realidad organizativa de Auzolan?

— Vicente: El desarrollo de Auzolan ha sido desigual, por herrialdes, e incluso por pueblos y ciudades. A Auzolan se han incorporado algunos sectores activos de algunos movimientos, del movimiento antiguerra, algunos colectivos de jóvenes. De todas maneras, la componente más importante la constituyen, además de LKI y NI, ex-militantes, tanto de las dos fuerzas promotoras de Auzolan, como de otros partidos de la izquierda revolucionaria. Hay distintos grados de militancia, hay un núcleo de afiliados bastante activo, militante, que participa en distintos organismos populares, sindicatos, y...

— Pero ese núcleo se reduce fundamentalmente a los militantes de la Liga y a algunos pocos compañeros más, ¿no?

— Vicente: AUzolan ha sido capaz de recuperar para la acción política a viejos sectores de militantes, que tuvieron una actitud muy activa durante la dictadura y formaron parte de diversos partidos y que en el último periodo habían abandonado la política activa y se encontraban un tanto expectantes ante la situación y ante la posibilidad de que apareciese alguna alternativa. Esta es una de las grandes virtudes de Auzolan. El defecto que lleva aparejado ésto está en la poca actividad política de algunos afiliados y la falta de inserción de estos compañeros en los distintos movimientos. Lo que Auzolan debe procurar hacia adelante es conseguir la incorporación activa de todos estos afiliados a los organismos. Creo que en el último periodo se está viendo en los comités una voluntad de conseguir esto.

— Llegamos a la Conferencia Nacional de LKI. Esta Conferencia viene a resolver un debate interno que se ha desarrollado durante una serie de meses en la Liga. En este debate aparecen con claridad tres posiciones políticas diferentes. ¿Podrías explicar cuáles son estas posiciones?

— Vicente: Efectivamente, ha habido tres posiciones claramente diferenciadas en este debate. Hay dos elementos de los que hay que partir, para poder entender estas diferencias. Uno es el análisis de la situación de la vanguardia en Euskadi y la capacidad que tiene Auzolan para abrir un espacio político en el campo revolucionario, constituirse como una plataforma para la acción política con cierta entidad. Este ha sido uno de los puntos fundamentales, a los que se ha dado respuestas distintas desde cada una de las tres posiciones. El otro elemento es la relación que debe haber entre LKI y Auzolan.

— Pero concreta un poco más cuáles son las posiciones

— Vicente: De una manera muy resumida se podría decir que hay una posición minoritaria que parte de un análisis de la situación de la vanguardia en Euskadi considerando que no ha habido modificaciones sustanciales respecto al periodo anterior, respecto a las elecciones municipales, que valora el peso hegemónico que tiene en la izquierda revolucionaria Herri Batasuna; esta posición acota mucho las posibilidades de Auzolan para el desarrollo de un trabajo práctico en Euskadi, y consecuentemente con ello, partiendo de las limitaciones que observa para una acción autónoma en diversos temas, da más importancia al trabajo independiente de LKI.

La otra posición minoritaria, quizás en el polo opuesto, hace una valoración desde mi punto de vista excesivamente benévola de las posibilidades de Auzolan a corto plazo, en el sentido de que Auzolan puede ser el embrión de un amplio movimiento político en Euskadi, y plantea el papel de LKI como una corriente en su interior sin expresión política externa o independiente.



La posición que ha respaldado mayoritariamente la Conferencia Nacional parte, y en esto creo que hay amplio acuerdo de el resto de posiciones, de una de las afirmaciones que más se ha repetido en este debate, **"que Auzolan haga todo lo que realmente pueda hacer, tanto en el terreno de la propaganda, como de las iniciativas políticas y del desarrollo organizativo propio, al nivel territorial y sectorial".** Esta posición ha reflexionado sobre los límites de la actividad práctica de Auzolan, sobre la existencia de diferencias políticas que subsisten todavía dentro de Auzolan; se es consciente del hecho de que Auzolan tiene que recorrer un largo camino para ser capaz de constituirse en un polo de referencia para amplios sectores de vanguardia, para las nuevas generaciones de jóvenes, para incidir en los procesos de reflexión de otras corrientes políticas en Euskadi.

— Se está preparando un Congreso de Auzolan para los próximos meses. ¿Qué objetivos y qué temas se van a abordar en este Congreso?

— Vicente: Auzolan ha atravesado un periodo bastante difícil. Ya he hecho referencia antes al impacto que tuvo el reducido número de votos. Durante estos últimos meses desde las elecciones hay un funcionamiento a medio gas. El Congreso debe servir para levantar esta situación.

Desde mi punto de vista el Congreso debe ser un mecanismo para la homogeneización sobre aquellos temas que posibiliten hacer de Auzolan una plataforma de acción política revolucionaria en Euskadi. Por tanto, tendrá que haber una parte de análisis de la situación política, como ha incidido la Reforma en Euskadi, el Estatuto, el papel de la socialdemocracia; habrá que analizar también a los otros partidos, la situación de la vanguardia, etc. Fundamentalmente el Congreso deberá abordar desarrollos sectoriales, trabajo en movimiento feminista, antiguerra, ecologista; deberá incorporar a su programa respuestas de clase a la crisis económica.

También habrá que abordar algunos aspectos organizativos, funcionamiento de los comités y los colectivos sectoriales, estrechar las relaciones entre las distintas coordinadoras y los comités para que las coordinadoras sean realmente órganos de centralización y a su vez de representación de los distintos comités. Pretendemos que la coordinadora nacional y las distintas comisiones permanentes sean directamente elegidas por los afiliados.

Por último señalar que quisiéramos que este debate abra las puertas a otros sectores, colectivos,... Este debate va a tener mucho que ver con las preocupaciones de otros sectores de vanguardia y de otras fuerzas políticas revolucionarias.

— EMK no ha querido participar, ni en Nafarroa ni en la Comunidad Autónoma, en el proceso de constitución de Auzolan, aunque ha mantenido en todo momento una actitud respetuosa y ha habido algunos momentos de colaboración, en determinadas campañas navarras. ¿Os han contado los compañeros del EMK sus razones? ¿Qué posición tiene Auzolan respecto a EMK?

— Vicente: La posición del EMK en el último periodo viene determinada por el tipo de relación que se ha propuesto mantener con HB. Tenemos algunos elementos comunes de análisis, sobre el papel que juega HB, que es la fuerza política que integra al mayor número de sectores de izquierda revolucionaria en Euskadi. Pero indudablemente hemos tenido diferencias políticas sobre el tratamiento práctico hacia Herri Batasuna, concretamente en el terreno electoral, o sobre la necesidad o no de levantar en Euskadi una alternativa diferente en el campo revolucionario, aunque sea modesta en sus fuerzas.

EMK tiene una valoración, expresada por ellos mismos, que considera que no ha sido adecuada la presentación de Auzolan para las elecciones. Hemos hecho experiencias conjuntas en Nafarroa, como tú has señalado, en temas como el Amejoramiento o la autopista. Va a haber ocasiones en el futuro para desarrollar trabajo conjunto.

Me has preguntado cuál es la posición de Auzolan hacia el EMK. LKI tiene una posición muy abierta, en el sentido de que Auzolan debe converger y hacer un trabajo conjunto con EMK. Sabemos que hay dificultades. Está la negativa del EMK. Es cierto que también dentro de Auzolan hay otras posiciones, reticencias hacia este partido, por las opiniones políticas que sustenta. Vamos a plantear que Auzolan converja en la práctica con el EMK.

— Dentro de lo que es actualmente Auzolan, la Liga aparece indudablemente como el núcleo más fuerte, no sólo en coherencia política sino también en estructura organizativa, en disciplina, en centralización. ¿Ha supuesto ello algún tipo de problemas con los otros sectores que participan el Auzolan? O si quieres que te haga la pregunta más directamente, hay miembros de Auzolan que se han hecho alguna vez esta pregunta: "¿cuándo se disuelve de una vez la Liga?" ¿Qué tienes que decir a esto?

— Vicente: Estos problemas se han suscitado en diversas ocasiones y siguen siendo un motivo de preocupación para algunos afiliados al ver que en las manifestaciones, en los cortejos de Auzolan, la Liga sigue llevando sus pancartas, que la Liga sigue manteniendo actividad autónoma... Sobre esto quisiera explicar la posición que ha aprobado la Conferencia Nacional.

La Liga es un partido, una organización revolucionaria que tiene muchos años de historia, que representa un alto grado de acuerdos políticos, que tiene una experiencia acumulada de años de trabajo, en el movimiento obrero y entre la vanguardia. Representa una experiencia muy importante de un sector de la izquierda revolucionaria en Euskadi. LKI tiene un campo de actividad más amplia que el que se pueda plantear a corto plazo, dentro de Auzolan. En este momento, plantear cualquier tipo de disolución de nuestro partido o de otros partidos dentro de Auzolan para conseguir algún tipo de "plataforma superior", que superara a las organizaciones que hoy estamos en su interior, plantear ésto en vez de lograr una suma iba a restar fuerzas.

Lo que más se ajusta a lo que hoy es Auzolan y lo que puede ser a medio plazo, es que distintos partidos y organizaciones puedan integrarse como tales a esta plataforma. Yo creo que esta perspectiva ayuda a tener un planteamiento más amplio, más abierto de Auzolan.□

CHILE, 11 DE JUNIO:
Hacia la Huelga General

Es una sana costumbre que el pueblo chileno se eche a la calle todos los días 11 de cada mes y, como si amenazase un terremoto, grite: "¡Y va a caer, y va a caer!". Resulta una clara advertencia para los que tienen intenciones dictatoriales que el viejo slogan de la Unidad Popular —¡El pueblo unido jamás será vencido!— se haga realidad una y otra vez en las calles de las ciudades y pueblos de Chile, y eso sólo 10 años después de que el movimiento obrero y popular fueran literalmente barridos. Y es reconfortante que sea la juventud la fuerza y la guía de las movilizaciones.

A.V.

Tras las ocho jornadas de lucha del pasado año, las cuatro realizadas en 1984 (27 marzo, 12 abril, 1 y 11 de mayo), más generalizadas y masivas, marcan un camino sin retorno: la decisión del pueblo chileno de acabar con la dictadura.

El 29 de abril el Comando Nacional de Trabajadores (CNT), que agrupa a unas 580 organizaciones sindicales y que lidera el democristiano Rodolfo Seguel, aprobó la convocatoria de Huelga General dentro de los próximos 90 días, así que la celebración de la jornada de lucha del 11 de junio será de máxima trascendencia par preparar con éxito la batalla final contra Pinochet.

Maniobra que algo queda

Pero mientras que en las calles el pueblo chileno se bate y muere por sus reivindicaciones, en las alturas (esto es, fuera del populacho grasiento), los grandes estadistas y demás clases pasivas, están enzarzados en discutir como "encauzar" esa masiva algarabía. Ahora resulta que la Democracia Cristiana (partido que apoyó activamente el golpe fascista) se está erigiendo, por arte de magia, en la "alternativa democrática" (¿?).

La DC (a través de la denominada Alianza Democrática que dirige junto a otras pequeñas formaciones burguesas y una fracción del Partido Socialista) se está encargando de negociar no sólo con las organizaciones sindicales y opositoras al régimen, sino también con los grupos que amparan al dictador, el llamado "Grupo de los 9".

La alternativa de la DC (de la que está al margen el Movimiento Democrático Popular (MDP), formado por el PC, MIR y el sector Almeyda del PS), ha llegado a proponer un "acuerdo nacional aceptable para las fuerzas armadas". Es decir, que los trabajadores todavía tienen que aguantar lo que quieran los bandos militares.

Evidentemente, no es que nos parezca mal que la DC y otros partidos burgueses participen en la lucha por las libertades democráticas; lo que pasa es que ya nos sabemos el cuento: la burguesía "democrática" lo que hace es "recoger" las reivindicaciones de las masas populares y erigirse en su portavoz (porque a ellos les dan audiencias en los cuarteles) para asegurar un status típico de capitalismo "decacente y presentable".

Es claro que la DC (como representante de la burguesía) juega sobre un terreno de arenas movedizas. En la medida en que el movimiento obrero y popular se deje marcar las pautas de acción por las maniobras de la DC, sus reivindicaciones se irán limitando como ocurrió durante la transición española; de ahí la importancia que tienen los movimientos del MDP. Su llamamiento a la AD para unificar sus fuerzas (tal si fueran la Junta Democrática y la Plataforma de Convergencia Democrática) va a resultar una acumulación de "cargas", pues ahí empezará un calvario de concesiones populares a la burguesía.

Las continuas referencias a de la burguesía y del reformismo chileno a la transición española son para llorar (1). Resulta claro que su admiración por el "modelo español" no es fruto de que no quieran ver correr más sangre obrera, sino que tras el "trauma" de la transición, ésta siga pudiendo caer gota a gota por la "civilizada" sociedad capitalista.

La hora de los trabajadores

Ahora es el momento de los trabajadores y de todos los oprimidos en Chile. Pero, como decía M. Romero en **Combate 316**, por una lucha en la que: "... en vez de métodos de negociación y protesta pacífica, métodos de acción de masas, en vez de apoyar la unidad del ejército y rechazar cualquier depuración, luchar por la destrucción del aparato represivo de la dictadura y la limpieza a fondo de las fuerzas armadas; en vez de dejar intacto el poder económico de la burguesía chilena y las multinacionales y proponer un pacto social, luchar por la expropiación de todos los sectores capitalistas que apoyan al régimen y por el compromiso de dar una satisfacción inmediata a las necesidades básicas de la población".□

(1) Ver Combates 315 y 316 de septiembre 1983, artículos de M. Romero e Inprecor nº 34, noviembre 1983, artículo de Jair Gil.

La CIA no paga traidores

Tomás Cerro

Parece que al convaleciente Edén Pastora le ha ido de un pelo. Parece que se salvará de la pesada broma que le han gastado sus compañeros de agresión al pueblo nicaragüense.

Edén Pastora había decidido dar una rueda de prensa en "alguna parte de Nicaragua" para anunciar algo sobre las presiones que estaba sufriendo para unir su grupo a la otra contra, a la de los grupos de ex guardias somocistas. Es posible que Pastora fuera a decir públicamente que "no", y alguien le puso una bomba.

El estupidiario 16 rápidamente, en plan ingenioso, dijo que había sido "la ETA". Pastora lo desmintió: **"Es la CIA. Nadie me lo va a quitar de la cabeza, es un castigo por no doblegarnos, por no unirnos a las fuerzas somocistas".**

Pero lo que seguramente recordó en esos momentos fue que quién siembra vientos, recoge tempestades. Pastora ha podido subirse a la montaña (**"a la que volveré en dos meses)** gracias a los dólares y a las armas de la CIA, y tomó la ciudad de San Juan gracias a las lanchas rápidas de la CIA que salieron de los barcos norteamericanos fondeados en las inmediaciones. La CIA, a su vez, minó las aguas nicaragüenses al ver que los contras de Pastora tenían que volver con el rabo entre las piernas.

El ex-revolucionario, que un día anunció que dejaba el puesto de vicenosequé en el Ministerio del Interior nica para "seguir la revolución desde algún lugar de Centroamérica", que después se dedicó a coquetear con la socialdemocracia, se olvidó de que las barricadas sólo tienen dos lados, y que si te pones encima te llevas palos de todos los sitios. Pastora creyó encontrar una "tercera vía" entre la revolución y la CIA, y se encontró con una bomba.

Mientras está convaleciente ha dicho que aprovechará para hacer **"trabajo político internacional"** (¿).y cuando vaya a pedir explicaciones a sus amigos (o ex amigos) socialdemócratas y norteamericanos, unos se encogerán de hombros y le echarán del país (como el socialdemócrata Monge, de Costa Rica), o le dirán lisa y llanamente, que lo tomas o lo dejas. Si insiste, le espetarán en el rostro que "LA CIA NO PAGA TRAIDORES".□

Nota: No creo que el pueblo nicaragüense hubiera sufrido mucho si la bomba hubiera dado de lleno en el blanco.

mirador

FUNANBULISTAS GONZALEZ, MORAN, SERRA & Co.

NO están tan seguros como pretenden: en realidad, andan sobre la cuerda floja. En las últimas semanas, el gobierno socialista, que ha decidido ceder a las presiones atlánticas y hacer campaña a favor de la entrada definitiva en la OTAN, no sabe muy bien cómo cabalgar una opinión pública que en su aplastante mayoría está en contra de semejante futuro.

El ministro de defensa, Narcís Serra, acude raudo a diversas reuniones de carácter militar de la OTAN —Comité de Planes etc— donde expone, se supone que para que le den el visto bueno, los programas de modernización del ejército español. Ello no quita, según él, que "España no forma parte de la estructura militar de la Alianza". Claro, igual que el hecho de que no quiere "aparecer como un mercader de armas" no quita que aproveche la oportunidad para venderle unos cuantos aviones Aviocar (esos que los yanquis rechazaron) a su colega turco.

Felipe González, presidente del gobierno, aprovecha cualquier oportunidad delante de los micrófonos y las cámaras para hacer campaña contra la neutralidad. "No somos neutrales, formamos parte de Occidente y asumimos la parte que nos corresponde en su defensa". Morán incluso retuerce la historia y declara que en este país no hay ninguna tradición neutralista. Y luego van todos a la recepción del presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge, y se llenan la boca de elogios a este señor por haber sabido conservar la "neutralidad" de su país en el conflicto centroamericano.

Y, rayando con el chiste, Morán, el de Asuntos Exteriores, asiste en Washington a una reunión con sus colegas de la OTAN y hace todo tipo de malabarismos. No firma la declaración final de la reunión como es habitual, pero sí estampa su firma en una declaración extraordinaria, llamada "declaración de Washington", que es un panfleto propagandístico de la actual política de la Alianza Atlántica, aunque expresa sus reservas sobre un párrafo. El hecho de firmar esta declaración no implica que se dé un paso más en la integración, según Morán, porque "una declaración de este tipo no forma parte de la vida orgánica de la Alianza". Este señor no tiene sentido del ridículo. O es que no sabe ya qué hacer.

Lo mismo cabe decir de las aseveraciones de Morán de que "no ha habido presiones en torno al referéndum" por parte de sus colegas, y de que todos ellos son "respetuosos con la soberanía nacional" de España. Eso lo ha dicho justo dos días después de que el aún secretario general de la Alianza Joseph Luns, se soltara en público una violenta diatriba contra el referéndum sobre la OTAN', tachándolo de método dictatorial y cosas por el estilo. Y en Madrid aún sonaban los ecos de Bettino Craxi, jefe del gobierno italiano, y Helmut Kohl, su homólogo alemán, de que "sin entrada en la OTAN no hay entrada en la CEE".

POR lo demás, la "declaración de Washington" es un intento por parte de Washington de que los gobiernos europeos apoyen sin reservas su política beligerante en el Tercer Mundo —América Central, Golfo Pérsico, Africa del Norte— y la busqueda de su superioridad militar total sobre la Unión Soviética. Junto a las obligadas declaraciones de buena voluntad negociadora, de pura propaganda, están las justificaciones del despliegue de los euromisiles, la presión sobre una intervención de algunos países de la OTAN en ciertas zonas conflictivas del mundo, y las violentas diatribas contra la URSS. Pese a las "reservas" expresadas por MOrán ante este último tema —que podría haber sido cualquier otro, pues no es más que un típico gesto de funambulista—, el hecho de que el representante del gobierno socialista del Estado español haya firmado semejante panfleto lo alinea completamente con la actual política de la OTAN.

Es la primera vez que firman una declaración oficial de la OTAN. Los González, Morán, Serra & Co. están ya tan integrados en la OTAN como lo están en el sistema capitalista. Si ahora andan en la cuerda floja, sólo podemos decirles: vosotros os lo habeis buscado.□






ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO

Las dos europas

Del 15 al 17 de junio tendrán lugar en los diez países que integran la Comunidad Europea las elecciones al Parlamento Europeo. Es la segunda vez que tienen lugar estas elecciones, y pese a todo el europeísmo electoralista de que hacen gala sus principales protagonistas, esta institución no significa ningún avance hacia la unidad europea. Esta avanza por otros derroteros.

M.S.

La idea de la unidad europea se asocia desde siempre con el espíritu progresista. Es fruto de una voluntad de superar los estrechos marcos nacionales, creados para preservar un mercado seguro a las burguesías industriales, que a su vez han dado a tantas guerras devastadoras en este "Viejo Continente".

Después de la segunda guerra mundial, y al amparo de la internacionalización del capital —era la época pionera de las grandes multinacionales y de la exportación de capitales—, fueron estas mismas burguesías las que trataron de avanzar en este camino: el mercado europeo, sin fronteras ni aduanas, es tan amplio como apetitoso.

Pero 27 años después de la creación de la Comunidad Económica Europea, y de sucesivas ampliaciones con la incorporación de otros países, el proyecto está al borde del fracaso. La crisis económica internacional ha agudizado la competencia entre los capitalistas, y todos intentan preservar al menos "sus" mercados nacionales, defendiéndoles frente a sus competidores extranjeros, por muy europeos que sean.

Europeísmo electoral

Las últimas dos reuniones del Consejo de Ministros de la CEE, con sus interminables regateos por unos cuantos millones de duros, han puesto sobre el tapete esa incapacidad de las burguesías europeas para sacar adelante su proyecto de unidad. La prensa sensacionalista a uno y otro lado del Canal de la Mancha —la francesa y la británica— se desata en denigrantes campañas de mutua xenofobia, mientras la burguesía alemana se frota las manos con los negocios que hace gracias a su predominio industrial.

Pero todo ello no quita para que, en estos tiempos de campaña electoral, todos pronuncien grandes soflamas sobre la unidad europea. El reciente discurso de Mitterrand ante el saliente Parlamento Europeo de Estrasburgo es un ejemplo de ello: "lanza" la idea de la unidad política, aunque tenga que ser a "dos velocidades" —en clara alusión a Gran Bretaña, que no oculta sus reticencias—, es aplaudido por su colega Helmut Kohl (y, por cierto, también por Felipe González), y mientras hace todo lo posible por defender como mercader fenicio los intereses muy particulares de su burguesía. En la Europa capitalista, la unidad europea es una cuestión de pura contabilidad, y ésta está actualmente en números rojos.

Los únicos terrenos en los que avanza realmente la unidad europea, en estos momentos, es en el de la reconversión industrial y en el militar. Los proyectos calculados y negociados en las oscuras oficinas de la CEE en Bruselas han dado lugar ya al despido de censenares de miles de trabajadores de la siderurgia, la construcción naval, el automóvil, el textil y muchos otros sectores en toda Europa. Han ido a engrosar un ejército de parados que ya supera los quince millones.

Militarización de la CEE

El final de la distensión Este-Oeste y la llegada al poder en los Estados Unidos del representante de esa capital internacional que pretende capear el temporal de la crisis gracias a los programas de rearme, han dado lugar a un proceso de creciente militarización de esa idea de la "unidad europea". La colaboración paneuropea en la industria militar no tiene parangón en otros sectores, y en todas partes surgen voces favorables a una "Defensa europea" dentro del marco de la OTAN.

Esta progresiva equiparación OTAN-CEE se ha hecho muy patente en las negociaciones en torno al ingreso del Estado español en ese privilegiado club. "Si no permanecéis en la OTAN no entraréis en la CEE", dicen todos, y desde La Moncloa responden que el viceversa también vale. El gobierno de Felipe González quiere incluso compensar la opinión popular favorable a la entrada en la CEE con la opinión popular contraria al ingreso en la OTAN.

Un parlamento inoperante

El Parlamento Europeo cumple su primera legislatura, que es de cinco años. Esta institución, elegida por sufragio universal directo, es fruto de un largo proceso de negociaciones que concluyó con la firma del Acta de 1976. Entonces se saludó como un gran paso adelante en el camino hacia la unidad europea. Pero la experiencia es más bien triste.

Esta institución no tiene sino un poder declamatorio. Puede debatir grandes proclamas, pero no produce más que papel mojado. Y estas elecciones no van a cambiar nada. La cesión de poderes legislativos reales a este Parlamento implicaría la pérdida de la soberanía de los Estados que integran la CEE. ¿Se ha parado Felipe González a pensar que avanzar hacia esa unidad europea que él tanto aplaude entra en cotradicción con la existencia de la monarquía ante la que tanto se postra? La unidad europea implica la existencia de una autoridad situada por encima de los gobiernos y "jefes de Estado" nacionales: ¿qué monarca lo aceptaría?



No a la europa del capital

Decididamente, esta realidad actual de Europa no tiene nada que ver con la idea progresista de la unidad europea. Esta idea se refleja mucho más en otros fenómenos, al margen de las instituciones oficiales: se refleja en las luchas obreras contra la austeridad, contra el paro, contra la reconversión, por la semana de 35 horas; en las movilizaciones y reuniones internacionales del movimiento pacifista, en la lucha contra la euromisiles, contra la destrucción de la naturaleza.

Es indudable que la opinión pública del Estado español es mayoritariamente favorable al ingreso en la CEE porque la asocia al bienestar económico, a la libertad, a la paz. Los hechos demuestran todo lo contrario.

En toda Europa los gobiernos de la burguesía —conservadores, liberales e incluso socialdemócratas— aplican una feroz política de austeridad que comporta el recorte progresivo de las conquistas sociales del movimiento obrero y la reducción de su nivel de vida. La entrada del Estado español implicaría para éste el hundimiento de numerosos sectores, no sólo industriales.

La libertad tampoco es un punto fuerte de la Europa capitalista actual. Todos hemos visto cómo los gobiernos de la OTAN han desplegado los misiles a pesar de que la gran mayoría de la población está en contra. La "conferencia contra el terrorismo", tan propagada por Felipe González, anuncia ya una mayor colaboración policial y un recorte de derechos fundamentales como el de asilo. La legislación represiva contra las manifestaciones y huelgas es cada vez más grave.

Y, finalmente, esta Europa tampoco es un alarde de paz. El constante incremento de los gastos militares, paralelo a la reducción de los sociales, el crecimiento acelerado de los arsenales, desde el nuclear hasta el convencional, pasando por el químico y bacteriológico, las intervenciones militares europeas en zonas conflictivas del Tercer Mundo (bautizadas como "zonas de interés vital"), todo ello está impregnando de belicismo a la política europea y acerca cada día más el peligro de una guerra total.

Las secciones de la Cuarta Internacional en los países de la CEE desarrollan su campaña en torno a las elecciones sobre esta idea de que la unidad europea no la están construyendo los gobiernos capitalistas, sino que se construye en otros lugares: en las movilizaciones contra la austeridad, por las 35 horas, y contra los euromisiles y el militarismo.


Plaza de Jemaa el Fna, en Marrakech

ISKRA PRESS

Solidaridad con los presos políticos marroquís

La cuestión marroquí saltó a los periódicos cuando estaban las calles ensangrentadas por la intervención del ejército contra los manifestantes de Nador, Tetuán, Al Huceimas y demás ciudades del país, a raíz de los motines contra el alza de los precios y la miseria, en enero de 1984.

Han pasado algunos meses y el gris de los juicios casi cotidianos, de las condenas de los centenares de jóvenes y militantes ya no interesa tanto. Y eso en un momento en que el silencio acerca de la represión brutal que se está desencadenando y la falta de solidaridad con los amotinados del hambre deja las manos libres al monarca Hassan II para montar farsas de juicios, seguir arrestando y promover nuevas medidas policiales contra varios sectores del pueblo marroquí.

Corresponsal

Los juicios se están desarrollando en casi todas las ciudades del país, las que se han sublevado, las que han conocido huelgas de alumnos y estudiantes y en las que nada ha pasado. Lo procesados son unos 2000.

Juicios Farsa

El rey lo dijo: la culpa no la tiene él y sus medidas anti-populares. La tienen los *jóvenes, los marxistas-leninistas y los integristas*. Entonces fue a buscar a los culpables: jóvenes en los institutos, expresos y militantes fichados ya, familiares de presos, militantes de los partidos legales: USFP, PPS, OADP e integristas.

Son juicios de "flagrante delito" a pesar de que casi nadie ha sido arrestado en la calle. A uno se le acusa de haber lanzado una piedra contra un edificio que nunca fue apedreado, a otro de haber lanzado la huelga en un instituto en que nunca ha habido huelga, etc...

Por eso los tribunales no aceptan ni testigos, ni certificados de trabajo, no observadores internacionales.

Y pueden tranquilamente juzgar a gente y condenarla a varios meses o más de 10 años de cárcel con el triple objetivo de demostrar que el poder es capaz de arrestar a los culpables que fueron designados por el mismo rey, de infundir el miedo —ya que nadie se puede sentir a salvo puesto que basta con ser fichado para ser arrestado—, y de silenciar a amplios sectores de la opinión y de los partidos con la intención de crear un clima "sereno" para preparar las elecciones legislativas de septiembre próximo.

Nuevas medidas anti-populares

"Los precios no subirán", anunció el rey en su discurso del 22 de enero. Desde entonces ya han subido, aparte de verduras y frutas, cosa bastante habitual cuando se acerca el Ramadán, el precio de la gasolina y el de los transportes públicos, lo cual va a desencadenar las consecuentes alzas en todo un montón de productos.

Se ha anunciado un tren de medidas para poner orden en los institutos y universidades, entre ellas la imposibilidad de repartir cursos y la prohibición hecha a los presos de pasar exámenes (por lo cual, muchos de los presos políticos están haciendo huelgas de hambre). Limpieza también en las escuelas superiores, expulsando a decanos y profesores.

Todo esos en un clima de empeoramiento de la situación económica y social, siguiendo los salarios estancados, cerrando muchas fábricas por la falta de confianza de los inversionistas y la escasa capacidad del mercado interno, escándalos de huida de capitales rápidamente silenciados.

Lo cual no deja presagiar nada bueno sobre la capacidad del régimen para organizar elecciones democráticas, en un momento en que, además, las organizaciones de la oposición legal siguen en su actitud temerosa, atentista y de compromisos.

A pesar de eso y de la oleada de represión que conoce Marruecos, la clase obrera sigue movilizándose por la defensa de su puesto de trabajo y de su poder adquisitivo.

A pesar de eso, siguen movilizándose los presos y sus familiares, denunciando la falsedad de los juicios y por la amnistía.

A pesar de eso, el sentimiento que domina en el Norte de Marruecos no es de derrotismo, sino de orgullo: nos hemos atrevido.□

IRAN—IRAK:

Una historia de mascaras

Cuando en septiembre de 1980 Irak invadió el territorio de Irán, el régimen baasista de Saddan Hussein creyó en una campaña relámpago. El motivo: la debilidad militar iraní tras la caída del Sha. El imperialismo yankee se sintió feliz de que fuera otro estado árabe quien directamente acabara con la revolución iraní.

Casi cuatro años después, una guerra de desgaste ha producido miles de soldados muertos pero, sobre todo, un comercio de armas que ha dejado inmensos dividendos a los imperialistas occidentales (EEUU, Francia, Inglaterra, Italia, etc...). Durante este tiempo, Irak ha contado con el apoyo del imperialismo y de los países árabes reaccionarios. Aún así, no ha sido capaz de doblegar al ejército de Irán.

Angel Valcárcel

La ambición intervencionista de Saddan Hussein ha jugado la carta de la guerra como una huida "hacia adelante" por controlar su poder personal en un país donde el 50% de la población es chiita y los nacionalistas kurdos representan un 20%.

La indutrialización de la década de los 70, amparada en la explotación del petróleo, no consiguió sacar al país del subdesarrollo y la miseria, y la forma en que se llevó a cabo puso al país en manos de una burguesía del aparato del estado y del imperialismo americano, a la vez que rompía sus lazos de amistad con la URSS.

En Irán, la guerra supuso un aglutinamiento de las fuerzas centrífugas al poder de Jomeini en nombre de repeler al invasor. El ataque iraki se produjo en un momento en que numerosos trabajadores rompiendo ideológicamente con Jomeini, cuando los comités obreros (shoras) se extendían por el país desde el sector del petróleo, que era el más avanzado políticamente. La guerra fue para Jomeini y la casta usurpadora de la revolución, el alegato contra la izquierda; a partir de ahí, la contrarrevolución iza sus banderas: los oficiales del Sha fueron puestos en libertad para reorganizar el ejército, las huelgas fueron prohibidas, se persiguió hasta la muerte a los partidos de izquierda, se declaró traidores y enemigos de la "revolución" a los kurdos y al resto de las nacionalidades y llegó una, aun peor, sobreexplotación de los trabajadores, jornadas de hasta 15 horas diarias y exigencia de la entrega de hasta tres días de salario para la "patria".

La administración Reagan chantajea fuerte

La internacionalización del conflicto, a causa de los ataques aéreos a los buques que surcan las aguas del Golfo Pérsico para el aprovisionamiento de petróleo, no es más que un S.O.S. del régimen iraki al imperialismo para que asuma su verdadero rol: primero, como garante de la libre circulación de petroleos en el golfo, por donde pasan diariamente nueve millones de barriles de crudo (1/5 del consumo del mundo occidental) y del que depende Europa occidental (un 30% de sus importaciones) y Japón (un 60%); y segundo, como perro guardián del "status" político de la región por la amenaza del posible desarrollo de la revolución iraní y la repercusión que produce en el resto de los países árabes.

En este sentido, la Administración Reagan está chantajeando fuerte con el peligro del "integrismo islámico" y de la revolución para presionar a los países árabes "moderados" a entrar, más si cabe, en su órbita de acción y secundar sus planes en la región: esto es, a la aceptación de los acuerdos del Camp Davis, con el reconocimiento explícito del estado de Israel.

Dicen los politicólogos de occidente que esta internacionalización del conflito por los irakís, obedece a que están perdiendo la guerra. La que perderán, desde luego, será la guerra interior, pues ya no sólo una derrota militar, sino también un acuerdo de paz con Irán, pondría seriamente en peligro su poder. El aislamiento interior de la dictadura baasista supondría automáticamente su caida.

Pero en Irán sucedería algo parecido: los trabajadores y las capas pobres, así como los nacionalismos empezarían a pasar la factura de su revolución. Y Jomeini no puede ofrecer más que lo que representa: la contrarrevolución, el retorno al capitalismo más terrorista, amparado en el escudo ideológico de un nacionalismo islámico chovinista.□



CELEBRADAS EN BARCELONA DURANTE LA SEMANA DE LAS FUERZAS ARMADAS

Jornadas sobre el peligro de guerra nuclear y las alternativas pacifistas

Durante la semana del 21 al 27 de mayo, se desarrollaron en Barcelona unas Jornadas sobre el peligro de guerra nuclear y las alternativas pacifistas. Nuestros corresponsales coinciden en señalar que estas Jornadas han estado teñidas de cierto "academicismo" —dado el espectro reducido y la entidad misma de las asociaciones organizadoras (Associació per les NNUU, Fundació per la Pau, Justícia y Pau, Pax Christi...)— y la ausencia de una gran parte de los pacifistas activistas que en Barcelona y su cinturón trabajan día a día desde los colectivos de base del movimiento para que iniciativas como la Cadena Humana de los 100.000 eslabones sean posibles. Una organización unitaria de las Jornadas habría hecho más fácil y accesible la asistencia y participación.

PAU I DESARMAMENT

JORNADES SOBRE EL PERILL DE GUERRA NUCLEAR I LES ALTERNATIVES PACIFISTES

Del 21 al 27 de maig del 1984

Palau de Congressos. Montjuïc



Combate-Zutik!

Las Jornadas no carecieron sin embargo de profundidad, respecto al tema de las perspectivas estratégicas del movimiento pacifista, pese a la heterogeneidad de los puntos de vista. Aparecieron las diferencias fundamentales entre las alternativas moderadas y las radicales y, también, los distintos enfoques dentro del sector más "alternativo".

Lucha pacifista y movimiento social

El primer día, con intervenciones de Víctor Millán (SIPRI), Gabriel Jackson, Toni Doménech y Rolf Tarrach, el debate se centró en el grado de autonomía de la espiral armamentista con respecto al poder político y, en consecuencia, en las relaciones entre lucha pacifista y cambio social. Mientras Jackson defendió la primacía del factor político sobre la dinámica tecnológico-militar, Doménech argumentó la influencia decisiva de los ingenios bélicos sobre las opciones políticas. Jackson puso el acento en la necesidad de la con-cienciación cívica de los ciudadanos frente al peligro de extinción de la especie humana, mientras Doménech insistió en la necesidad de la movilización independiente y al margen de cualquier tipo de negociación entre las potencias nucleares.

El segundo día aparecieron otros debates: "verdes" y rojos se las vieron mancomunadamente con los "realistas", agudos críticos de lo que llaman "antimilitarismo utópico" y partidarios de la disolución de los ejércitos *"siempre que no se empiece por el mío"* (Carlos Alonso Zaldívar). Ahí el debate, con presencia de E.P. Thompson, giró en torno a la conveniencia o no de plantear iniciativas de desarme unilateral, iniciativas que Zaldívar consideró muy difíciles de materializar y Thompson imprescindibles para iniciar una cierta desescalada. El conocido historiador destacó la necesidad de movilización independiente, internacional y radical, contra el peligro de guerra atómica.

No son unánimes nuestros corresponsales en la valoración del interés de las aportaciones de E.P. Thompson en las Jornadas. Alguno de ellos destaca sus referencias un tanto abstractas a la autonomía de Europa y sus gobiernos, alguna desafortunada alabanza al "proceso de transición pacífico que hemos conocido en el Estado español" y algunas argumentaciones para defender nuestra salida de la OTAN poco consistentes como la de que España no pintará nada en el concierto de naciones del Tratado mientras que tiene un gran papel en el mundo como nación no alineada. Sí coinciden —nuestros corresponsales— en señalar que las ideas de Thompson merecen ser estudiadas atentamente.

Rearme y economía

La jornada sobre rearme y economía. Fue muy interesante pudimos escuchar una sólida argumentación de Robert Jenkins que destrozó las teorías que sustentan que la industria de armamentos favorece el crecimiento económico, la creación de puestos de trabajo y la renovación tecnológica; empezando por cuestionar el concepto de "crecimiento económico" y "nivel de vida", baremos que sirven por igual para medir sumando la creación de productos útiles y de productos destructivos, de nivel de vida y de nivel de muerte. Explicó cómo si bien el rearme convencional es innegable que ha tenido incidencia de crecimiento sobre múltiples parcelas de la economía, el nuclear y su tecnología así como la incesante reproducción de armas sofisticadas no lo tiene, pues cada vez están más separadas de las necesidades de la industria civil. Contradijo las teorías sobre que la industria militar no se puede reconvertir en civil pues generaría más paro, con experiencias como la americana del 46, donde de 20 millones de personas movilizadas en la guerra y su industria, 19 pasaron a la economía civil sin apenas incidencia en el empleo, o lo sucedido tras Vietnam, donde a menor escala se reproducía el fenómeno sin grave incidencia sobre el empleo; pero alertó de que la nueva tecnología militar efectivamente tiende a hacer la reconversión más complicada y difícil, pues no desarrolla una tecnología de avance, sino de decadencia. Se extendió en las virtudes que tiene para los capitalistas la industria de armamento, pues alimenta un mercado por sí misma que cada vez se autorreproduce más ahorrándose le problema de sobreproducción que en tiempos de crisis tiene la industria civil; concluyendo con que la carrera de armamentos tiene buena parte de su lógica en que en el sistema económico predominante en el mundo es mucho más rentable matar (las armas las compran los gobiernos que son buenos clientes) que dar de comer a los hambrientos (los clientes son individuos empobrecidos y miserables que no tienen nada con que comprar alimentos).

Mariano Aguirre se extendió sobre el tema de la reconversión de la industria militar en civil, señalando que evidentemente no es sólo un problema económico, sino político, y que llevar a cabo esa reconversión exigía una voluntad política dado el papel que tienen los gobiernos y los estados en la industria de armamento, lo que en el fondo plantea el problema de que una reconversión así ha de ir unida a una voluntad de "reconversión social" por desarrollar otros sectores que además tendrían una incidencia positiva muy superior sobre el empleo. Citó un estudio USA según el cual, con 1000 millones de dólares se creaban 76.000 empleos si eran dedicados a la industria bélica pero 86.000 si lo eran en otros sectores industriales, ó 90.000 en la agricultura, 100.000 en la construcción, 139.000 en la sanidad y 160.000 en educación. Y finalizó con la responsabilidad que tienen los sindicatos para afrontar este tema, que no deberían limitarse a oponerse a la OTAN sino a plantearse los problemas de fondo que hay tras la industria de armamento, señalando que en el movimiento pacifista han de estar también los sindicatos, planteándose en concreto que hacer con la industria bélica española.

La jornada sobre "Perspectivas del movimiento pacifista en el Estado español" ha sido la más viva; Estaban Rafael Grasa (CANC) Mariano Aguirre (Grupo de Información sobre la Paz y Desarme de Derechos Humanos), Juan Gutiérrez (Asamblea Ecologista de Donostia), Carlos Otamendi (Comisión Anti-OTAN de Madrid), Víctor Viñuelas (Colectivo de Zaragoza), Marisa Rodríguez (Fundación Pablo Iglesias, militante del PSOE) y un representante del Movimiento de Objetores de Conciencia (MOC).

La mesa redonda dió un repaso a un montón de temas. No hay espacio para reseñar todo. **Partidos:** la pregunta iba un poco mal intencionada, predisposición a los partidos como algo malo en el movimiento. La compañera del PSOE fue la primera en decir que los partidos se debían mantener al margen, en todo caso apoyar desde fuera, pues si no se daría instrumentalización política. Otamendi señaló que a la hora de hablar de partidos se debería plantear por igual a todo grupo organizado, pues no sólo son partidos las fuerzas organizadas homogeneamente que hay en el movimiento pacifista y que en cualquier caso si se trataba de evitar peligros de instrumentalización, lo importante era la masividad del movimiento, que haya muchos colectivos de base, que exista un fundionamiento democrático y que haya bases claras de agrupamientos del movimiento pacifista. Aguirre: "No todos los partidos son iguales, unos pueden pretender tener una resonancia superior a la que electoralmente consiguen por medio de trabajar en el movimiento, otros pueden tener intereses distintos, es lógico que los partidos quieran trabajar en el movimiento pacifista y son un fenómeno social distinto que tiene derecho a ello, en ningún caso es bueno poner cortapisas al trabajo de los partidos a pesar de los riesgos hipotéticos que ello pueda plantear, pues de lo contrario se podría llegar a una instrumentalización de los pacifistas". El representante del MOC: "Hay partidos que vienen a trabajar cada día, a poner sus esfuerzos militantes, estructura y dinero para apoyar al movimiento, bienvenidos sean; hay los que se apuntan oportunistamente un día antes de las acciones, eso no".

Partido Verde: Aguirre dijo que teniendo en cuenta nuestra realidad, sería un error planteárselo ahora. Grasa dijo que es prematuro y que en todo caso para las elecciones del 90.

En otro orden de cosas, hubo reflexiones interesantes por parte de Juan Gutiérrez, que planteaba escepticismo sobre que vayamos a conseguir el referéndum y la salida de la OTAN —en Alemania, dijo, las movilizaciones pacifistas fueron más masivas y les están instalando los misiles— pero que la ilusión en la lucha contra la OTAN y las bases habría que mantenerla ahora y mañana, que es una lucha de largo alcance. Así como la reflexión de Aguirre de que no se debe aislar el tema de la paz de otros, que el sistema en los países occidentales es antropófago con respecto a cada movimiento aislado y podrían acabar absorbiéndolo con un sector crítico pero en consenso con el sistema, que el pacifismo debe tener voluntad de relacionarse con el resto de movimientos sociales.

Enfin, las Jornadas han significado un nuevo paso adelante en el conocimiento mutuo entre sectores del movimiento entre representantes de diversos países europeos, y han tenido una repercusión importante en los medios de comunicación catalanes, lo que no deja de ser un buen contrapunto a la dichosa semanita de las Fuerzas Armadas. □



Un policía militar, porra en mano, con el jefe de mando aereo



El ayudante del almirante en plan defensa de la ley y el orden

Crónica de la última (hasta ahora) agresión al pueblo guanche

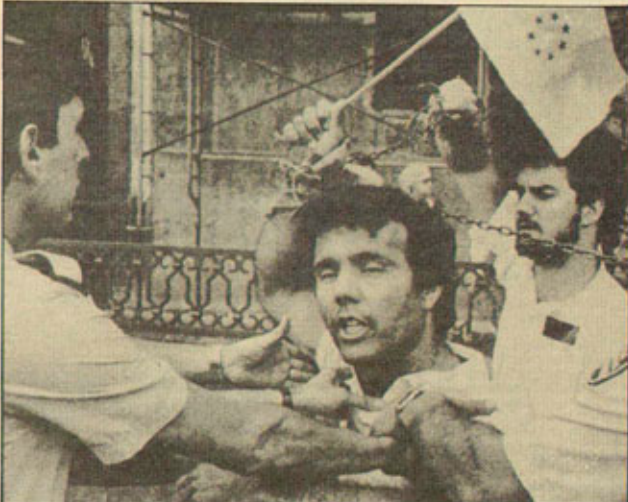
Se cumplían cinco años desde que, en virtud de una disposición municipal aprobada en 1979 por el entonces alcalde Manuel Bermejo (perteneciente a la coalición de izquierdas Unión del Pueblo Canario —UPC—) y con el beneplácito y aprobación del PSOE, que también se había opuesto a la celebración de este acto porque consideraba que "tenía connotaciones triunfalistas de la guerra civil", se había suspendido la conmemoración oficial del 29 de abril.

En esa fecha, hace medio siglo y después de 95 continuados años de lucha entre la población aborigen (los guanches) y los conquistadores castellanos, se considera que culminó la conquista de la Gran Canaria y su posterior incorporación a la Corona de Castilla. En definitiva: lo que se conmemora es el genocidio de un pueblo.

Altami

Pues bien, ha sido en este 29 de abril de 1984 cuando, al actual alcalde de esta disipada ciudad de Las Palmas, **Juan Rodríguez Doreste**, no se le ocurrió otra cosa que, haciendo alarde y gala de inteligencia senil, erudición y recuperando con ello todo el posible lenguaje imperial, declarar "que la conquista de Gran Canaria fue fraternal", causa por la que, según él, "han querido quitarle las reminiscencias (anteriormente citadas) y darle plenamente el significado de día histórico que conlleva". (¡!)

La recuperación de tan "solemne acto" por parte de **J.R.** (Juan Rodríguez) y su invitación a todo un elenco de artistas invitados de los tres estamentos (el Gobernador Civil, **Bertín del Pozo**; el jefe de la zona marítima de Canarias, el almirante **Nadal Díez-Tuesta;** al vicario general de la diócesis de Canarias, **Juan Artiles** y un sinfín de extras, tanto civiles como militares) vuelve a demostrar su enorme sentido de la provocación ante una situación social explosiva (120.000 parados, en su mayoría menores de 25 años; despidos a punta pala y un alto índice de suicidios) que a todos ellos les trae sin cuidado porque es mucho más importante "pasar altivamente la gloria del pendón de la conquista", que querer darse cuenta de la realidad social de un pueblo oprimido que reivindica su libre derecho a la autodeterminación. El derecho de Soberanía Nacional por encima de la anecdótica autonomía (que no nos ofrece ningún tipo de garantías y competencias reales sobre nuestro propio futuro o sobre nuestra propia cultura) y mucho más aún, por encima de sentir "nostalgia del traparrabos en la era de la conquista de las galaxias" en un día en el que el imperio contraataca, y sobre todo, cuando la propia historia, sus datos y sus entendidos, demuestran que la "fraternal conquista" supuso la masacre de toda una cultura por la imposición del modus viviendi de los conquistadores.



Un manifestante, encadenado y con la bandera canaria, es "ayudado" por la policía nacional

El PSOE y los militares a por todas...

La reivindicación de la conquista es sobre todo, otra de las tantas concesiones del PSOE canario al aparato militar, que desde **González del Yerro** no ha tenido otra inquietud e intención que la de españolizar las islas y a su gente (léase ocupación geográfica de nuestro suelo y ocupación cultural de nuestra identidad).

Así se han sucedido los secuestros, las detenciones y condenas a nacionalistas canarios, los ataques al sindicalismo de enseñantes (STEC), los seminarios Cívicos Militares (en colaboración con los centros universitarios) y las visitas a los cuarteles para escolares.

Con la utilización de los medios de comunicación han lanzado una sarta de calumnias sobre los participantes en la protesta del 29-A: "golfos autóctonos", "ha sido un incidente folklórico protagonizado por unos guanches que llevaban relojes japoneses..."

Con esto y con la amenaza de sanciones y la apertura de diligencias judiciales contra todos los que allí estuvimos, solo pretenden ocultar su miedo, su vergüenza y su falta de capacidad política.

Es el mideo de los que saben que el hambre no se acaba con pendones, pero que estos sí sirven para doblegar coluntades y arrodillar a los pueblos.

Es la vergüenza de los que conocen "la casa por dentro" (los psoecialistas), sus entramados de concertaciones y retahílas de traición descarada al movimiento obrero canario.

Y es la falta de capacidad política de los opositores de ayer y que hoy bailan al son del mejor postor a les toca pasear el pendón de los caciques, para de esta manera, no dejarse escapar la oportunidad de hacer carrera.

... Y nosotros también

Toda esta situación pone de manifiesto una serie de hechos irrefutables: — Que la debacle sufrida por la coalición nacionalista UPC y sus contornos han restado capacidad de respuesta frente a todos los desmanes que auspicia y protagoniza el PSOE canario tanto en los diferentes ayuntamientos en los que tiene presencia, como en el Gobierno Autónomo, en el que gobiernan por mayoría.

— Que la salida a la calle por parte de los sectores de izquierda extraparlamentaria fue el claro indicio del deseo de respuesta, pero que ésta, al estar desorganizada y al no contar con un norte político claro, tan solo significó un acto testimonial que no tuvo mayores repercusiones que salir (como siempre tergiversado) en todos los medios de comunicación burgueses, tanto canarios como estatales, y mucho menos aun se puede hablar de eficacia política suficiente como para que se crease, o por lo menos estuviese en el ánimo de los asistentes, un frente unitario de trabajo y alternativa frente a la gestión del PSOE en Canarias.

Por otro lado hay que añadir la falta de coodinación a posteriori de todos los participantes en el 29-A para organizar campañas de lucha y organizar respuestas inmediatas, más amplias, mejor organizadas y con mayor arsenal político, no ya solo a las investigaciones judiciales que se han abierto y que van encaminadas a recortar aún más el derecho a la libertad de expresión y a presentar los hechos como "**el acto aislado de cuatro golfos**", sino también contra la política centralista-psoecialista, de concesiones al ejército y de agresiones a los trabajadores.□

SALA DE EXPOSICIONES DE LA FUNDACIÓN CAJA DE PENSIONES, MADRID, HASTA EL 17 DE JUNIO

Marcel Duchamp: "La pintura no ha sido para mí más que un vertedero..."

A Marcel Duchamp no le gustaba la palabra "creación" como él mismo confesara ya a final de su vida en sus conversaciones con Pierre Cabanne, "en el fondo, no creo en la función creadora del artista". La palabra artista, sigue diciendo Duchamp, "fue inventada cuando el pintor se convirtió en un personaje de la sociedad monárquica, en primer lugar, y posteriormente de la sociedad actual, en la que es un señor".

Carmen Grimau

¿Cómo, entonces, denominar el conjunto de objetos que se reunen por vez primera en nuestro país en esta exposición antológica? Marcel Duchamp nunca se atrevió a llamar "Obras de Arte" a aquello que hacía; solía definir —muy parcamente— (se resistió siempre a convertirse en esa **bete à aveu** de la que Foucault nos habló años ha) con el lacónico término de **cosas** a ese conjunto de objetos depurados y lentamente eleborados que hoy podemos ver, si no ya con asombro, al menos creo que con cierto humor y desenfado. Esas **cosas** (rueda/perchero/orinal), también llamadas por él **distracciones** —pasatiempos diríamos—, se bautizarían definitivamente **Ready-made** en Nueva York allá por el año 15.

Pese a su carácter lúdico evidente, la producción duchampiana no es de fácil abordaje. Tal vez, porque tardamos en comprender que, lo que verdaderamente nos atrae está más en la fuerza arrolladora de la personalidad de Marcel Duchamp que en su obra en sí. No sé por qué me viene a la memoria la querida figura de **Jose Bergamin** y creo que no es casualidad. Pertenecen ambos a esa raza de "artistas" en la que el magnetismo del autor trasciende los límites de la obra creada.

Ruptura con el cubismo

Pues bien, si sus primeras experiencias transcurren entre la práctica de un impresionismo heredado del ambiente artístico-familiar, la tentación fauvista y el profundo conocimiento de la técnica cubista, el verdadero Marcel Duchamp, que hoy conocemos y disfrutamos, no había nacido todavía. Su fecha de nacimiento artístico se produce —y no es paradójico— con su sonora ruptura con los cubistas y sobre todo con **una determinada manera** de hacer y pensar el arte. En el año 12, Duchamp propone el ahora famoso **Nu descendant l'escalier** como contribución al **Salon des Indépendants**, que es inmediatamente **retirado** por los organizadores por considerarlo una **boutade** ofensiva hacia los principios cubistas. Este incidente, subraya Dupamp à Pierre Cabanne, "me alteró la sangre", y efectivamente fue tal su cabreo que decidió cortar con esos artistas "a los que creía libres" y se convirtió en el bibliotecario de Sainte-Geneviève de París. Lo anecdótico del caso es que, rechazado en París, se expuso ese mismo año en Barcelona,e en la Galería Dalmau para la "Exposició d'Art Cubista".

Marcha a los EEUU. Aislado en un ambiente insólito, como era el de Nueva York en el año 15, Duchamp encuentra la tranquilidad y el sosiego necesario para **pensar** su obra más nombrada: **el Grand Verre.** Efectivamente, su producción es ante todo construcción mental, ejercicio disciplinado, lenta y penosa concentración. **Tiempo,** en última instancia; ese tiempo que invirtió en el **Grand Verre**, fascinado por su transparencia, para luego, cual capricho, abandonar el proyecto tras ocho largos años de cálculo porque "... Ustedes saben lo que es continuar algo después de ocho años..." La concentración es, sin duda, regla primera del jugador. Y Duchamp, gran aficionado a los juegos de palabras (el más explícito: **LHOOQ**,elle a CHAUd AU CUl), admirador de ese **antisentido** poético de Raymond Roussel, y sobre todo profesional del ajedrez: "una partida de ajedrez es una cosa visual y plástica", proyecta con astucia la trampa del jugador sobre esos objetos artísticos, para pillar **in fraganti**, en su afición nada decorosa, al **voyeur** que todo espectador/visitante lleva dentro. Así la serie **Estant-Donnés,** reconstruida en la exposición, nos ofrece ese mágico agujero en la pared como prueba de la irresistible tentación que Duchamp sospechaba al decir que "la cuadrilla de los mirones es mucho más fuerte que la cuadrilla de los artistas". Burla y sarcasmo que no perdona a quien piensa reír y reírse es, en realidad, objeto de risa —cuando no de ridículo.— Venganza de la Obra y de su autor.



Por el desorden y la transgresión

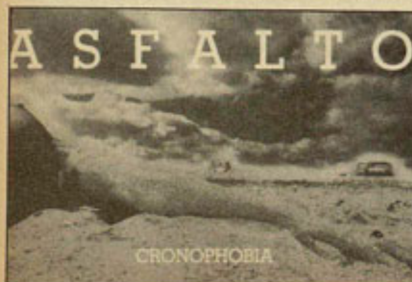
Precusor solitario de la fragmentación del orden del discurso artístico, demoledor de la creencia en una posible continuidad —cronológica— de la Historia (del Arte), Duchamp se convierte en el mayor **saboteador** de la visión: "Yo quería alejarme del acto físico de la pintura". Mediante la táctica terrorista (ya empleada por Dada) de la sorpresa de la descontextualización, la apuesta duchampiana es aquella del desorden y de la transgresión. Y, si todo es efímero y transgredible, lo será incluso la propia identidad: así Duchamp, coherente con las reglas del transformismo, es a la vez **R. Mutt,** seudónimo con el que firma el Orinal/Fuente, la exquisita **Rrose** Sélavy (rosa-es-la-vida/la-vida-en-rosa/Rosa, así-es-la-vida) que Man Ray fotografiara, o **Victor** o **Totor,** como solía llamarle cariñosamente el escritor H.P. Roché.

Toda estalla y se quiebra en Duchamp; nada queda sólidamente anclado, ninguna creencia en un posible futuro ("el porvenir empieza a cansarme mucho más que el pasado" escribía a su amigo **Picabia** por esas mismas fechas), ninguna afirmación (y menos aún patriótica). "Yo no creo en las verdades absolutas" terminara reconociendo Marcel Duchamp. En este contexto, el arte no es más que **Art-en-conserve** por el simple hecho de existir como tal, arte congelado pues, y momificado **en** y **por** el museo.

"**Quisiera hacer del parasitismo una de las Bellas Artes**", con esta frase, recogida por Max Ernst, habría Duchamp querido expresar su máxima aspiración; y, con esta intención sin duda, consiguió, a base de genial paciencia y de supina sorna, lo que nadie: construir ese meticuloso **Elevage de Poussière** (criadero de polvo), pieza para el **Grand Verre,** que hoy no debemos dejar de VER.□

CRONOPHOFIA:

Nuevo disco de Asfalto



Estos días sale a la calle "Cronophobia" el último album del quinteto madrileño **Asfalto**. Al igual que el LP anterior —"Más que una intención"— lo han grabado de manera independiente, con el sello que fundaron ellos mismos —Snif— después de romper con su antigua casa discográfica.

Los nuevos temas que componen el disco, constituyen una dosis de rock potente y bien construido. Buena prueba de ello son temas como "Es nuestro momento", "Desaparecido", "¡Qué siga el show!" ó "Nada, nadie, nunca".

En conjunto superan a "Más que una intención", a nuestro juicio, sin ser éste un mal plático, dejando así la banda constancia de que después de diez años en la brecha poseen ideas, imaginación y frescura.

A nivel técnico los resultados son satisfactorios, lo que demuestra que se puede prescindir de las multinacionales sin por ello desmerecer a la hora de la producción.

En cuanto a los textos hay que señalar que contiene elementos "antisistema" —tal es el caso de "Desaparecido" ó "Secuestro legal"— elementos que, por otra parte, siempre han estado más o menos presentes en las letras de Asfalto.

En fin, el grupo ya está descargando por diferentes salas de Madrid, y darán lo suyo el próximo **29 de junio** en la fiesta del PCE, compartiendo cartel con Topo, Banzai y Barón Rojo entre otros. Al mismo tiempo se preparan para el verano, cuando recorrerán con sus conciertos el territorio del Estado de punta a punta.

Por nuestra parte esperamos que "Cronophobia" encuentre la buena acogida que merece entre el personal reckero.□

ELECCIONES EN SEAT

¡Qué gane CCOO!

Tradicionalmente, las elecciones de SEAT —celebradas al inicio del proceso de elecciones sindicales— han tenido una honda repercusión en el panorama electoral y han sido seguidas con atención por los trabajadores y sindicalistas. Su resultado, en cierta forma, venía marcando pauta. Este año van a seguir teniendo repercusiones políticas y sindicales, pero no de la misma forma. Ello se debe a la prórroga del mandato de los comités que elegidos para dos años van a seguir dos años más gracias a la ley sindical amañada por el PSOE para favorecer a UGT, cuya presencia en los comités se vería sensiblemente mermada de celebrarse ahora las elecciones sindicales.

Joaquín Nieto

Lo curioso del caso es que buena parte de las dificultades de UGT para mantener sus posiciones anteriores provienen precisamente de la política del gobierno socialista que ha encontrado un enorme rechazo entre los trabajadores y de la identificación de la UGT con este gobierno.

En SEAT también se han sufrido los dictámenes de la política económica del gobierno del PSOE. En la memoria de todos los trabajadores está presente el tope salarial del 6,5% para las empresas públicas y cómo UGT aceptó ese tope firmando un convenio que se negó a poner a consulta de los trabajadores, a pesar de que estos estaban en huelga para exigir un referéndum. Y esto se va a notar en las elecciones. De ahí que se espere **un retroceso de UGT y un avance de CCOO** que en el último año, rechazando el convenio y el expediente, ha aparecido más comprometida con los intereses de los trabajadores. Lo que está por dilucidarse son los términos de ese retroceso de unos y ese avance de otros, en definitiva, si habrá o no nueva mayoría en el comité de SEAT.

Buen trabajo sindical en Martorell

Y mientras, la campaña está en su apogeo. Los slogans escogidos por CCOO en su propaganda electoral don: *"Para que te informes y te consulten; para avanzar y consolidar tu futuro; para que te atiendan y te defiendan; un nuevo comité; CCOO de SEAT, la nueva mayoría".*

La Liga este año llama a votar a CCOO en SEAT, teniendo en cuenta la realidad concreta de la empresa y la necesidad de cambiar un comité que de salir reelegido sería un profundo mazazo para el futuro de los obreros de SEAT, y valorando que es necesario que se desarrollo la máxima presión de unidad de los trabajadores en torno a CCOO para que el comité cambie costumbres de actuación absolutamente burocráticos, que han contribuido a la desolación en que ha vivido SEAT estos años. Hemos observado como un práctica más combativa y sobre todo más transparente, democrática y participativa ha dado como resultado una interesante reafiliación a CCOO y eso es muy importante. En **Martorell**, con cuyo trabajo CCOO nos identificamos plenamente, el sindicato ha doblado su afiliación en el último año; en la última semana, día a día, nuevos compañeros se afilian a CCOO hasta ser 30 más. Esa es una buena base para afrontar una campaña electoral, pues las dificultades que tiene CCOO de **Martorell** en estas elecciones son, en cierto aspecto, mayores que las del resto de factorías: hay que tener encuenta que el porcentaje de miembros del comité que se eligen por técnicos y administrativos es muy elevado (1 de este colegio por cada 2 del colegio obrero; en **Zona Franca**, por ejemplo, la proporción es de un técnico por cada 4 del colegio obrero) y la última maniobra que han hecho al alimón UGT y la empresa de dividir el almacén de recambios eligiéndose en **Martorell** dos comités distintos en vez de uno.



ISKRA PRESS

Pero allí los compañeros han sabido hacer un gran trabajo que les servirá para hacer frente a estas y otras dificultades. Lo más importante es que las listas las han confeccionado de forma absolutamente democrática integrando a todas y cada una de las posiciones y sensibilidades que hay en el sindicato, incluidos compañeros de reciente incorporación provenientes de la candidatura independiente, y como todo el mundo se ha sentido democráticamente representado, se ha evitado la "guerra de candidatos" dando una imagen unida y democrática del sindicato. Este logro no ha sido una casualidad sino algo por lo que se trabajado conscientemente.

Zona Franca

Las dificultades en **Zona Franca**, son de otro estilo, la dirección de CCOO aparece todavía demasiado comprometida en el plan estratégico que firmó conjuntamente con UGT en el 81 en el que se aceptaban buena parte de lo que los trabajadores habían rechazado en referéndum. Por ello, en algunos sectores de la fábrica sigue habiendo fundadas desconfianzas que una victoria de CCOO cambie por sí misma las cosas. Además en esta factoría la "guerra de candidatos" entre distintas posiciones si se ha desarrollado. La responsabilidad más importante de ello está en la dirección que no ha demostrado voluntad de integración. El ejemplo más claro es la exclusión de las listas de todos los compañeros que procedentes de la CUT —que en las pasadas elecciones obtuvo 4 delegados y 600 votos— se habían reintegrado hace algunos meses en CCOO. Esa no es forma de hacer las cosas y tampoco es forma de apiñar a los trabajadores más conscientes para trabajar por la victoria de CCOO.

Somos conscientes de que es importante que CCOO gane estas elecciones para recuperar la moral de lucha y la confianza entre los trabajadores de SEAT, minada en estos años. Por eso, no vamos a regatear ningún esfuerzo para esa victoria; pero también sabemos que eso por sí mismo no basta, que la nueva mayoría puede ser mal utilizada y se puede despilfarrar la confianza conseguida dada la realidad de la actual dirección de CCOO de SEAT en su factoría más importante (**Zona Franca**). Por eso tan importante como apoyar a CCOO es reforzar las posiciones combativas en su interior, consolidar el trabajo hecho por los dirigentes de CCOO de Martorell e ir forjando una izquierda sólida en Zona Franca. □



Lo que ha dicho la Liga

"Los trabajadores de SEAT vamos a elegir a un nuevo comité de empresa, y esta vez, por obra y gracia de una ley sindical hecha por las Cortes y en la que los trabajadores no hemos pintado nada, será por 4 años. Es pues mucho lo que nos jugamos en estas elecciones.

Antes de decidir a quien votamos es bueno que repasemos cual ha sido la actuación del actual comité, en el que UGT era mayoría. En estos años hemos padecido un comité que ha actuado a espaldas de los trabajadores con ejemplos tan escandalosos como la firma del último convenio, con la negativa expresa a que nos pronunciáramos mediante consulta sobre si aceptábamos o no el convenio. Este sólo hecho es suficiente para reprobar a la actual mayoría en el comité, por antidemocrática y afín a los intereses de la empresa, y optar en consecuencia por una opción distinta (..)

¿Por qué alternativa hemos de optar? La Liga Comunista Revolucionaria os llama a votar a CCOO ya que en este tiempo ha demostrado ser un sindicato más sensible a las necesidades de los trabajadores, particularmente en el último convenio que ha sido rechazado por CCOO sindicato que defendió hasta el final la necesidad de una consulta democrática (...)

Nuestro apoyo a CCOO en estas elecciones es a la vez un compromiso de todos los militantes y simpatizantes de la LCR en SEAT por hacer de este sindicato un instrumento de lucha, combativo, democrático y participativo. En esa línea, siempre que CCOO lleve adelante propuestas favorables a los trabajadores de SEAT se encontrará con nuestro apoyo más decidido; y con la misma firmeza que hemos tenido siempre, denunciaremos cualquier actitud que consideremos negativa, combatiremos cualquier paso a la colaboración de la empresa que se aleje de las esperanzas que hoy la mayoría de la plantilla de SEAT vamos a depositar en CCOO. Queremos que gane CCOO para que organice la lucha por todos nuestro puestos de trabajo, nos defienda y favorezca la participación democrática de todos. Así seremos más fuertes para resistir a los ataques de la empresa". □

COMITE DE SEAT DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

El hospital de Gipuzkoa ganó en plan verde y radical

La Diputación estaba decidida a ser buen patrón. Pero la gente del hospital de Gipuzkoa terminó ganando el convenio. Pidieron al inicio la aplicación de la reforma retributiva aprobada el año pasado por el pleno de la Diputación, que les equiparaba con los salarios de este centro.

Los diputados no estaban dispuestos a aplicar esta reforma en el hospital ya que pasará en el futuro a depender del Gobierno Vasco. Tampoco la opinión pública hubiese aceptado esta reforma que suponía un 29% de aumento para los trabajadores del hospital. Lo sabían y por esto estuvieron dispuestos desde el principio a negociar un acuerdo vía convenio colectivo que compensase la no aplicación de la reforma.

Kike Intxausti

Con la primera huelga lograron abrir esa negociación y el 30 de abril se llegaba a un buen acuerdo: 7,5% más 3200 ptas. para todos; 3000 ptas. de plus para la mitad de la plantilla; 10% en antigüedad y especialidad; 7,5% en el resto; 38,5 horas de jornada para el turno fijo.

El acuerdo fue inicialmente aceptado por los diputados pero no fue suscrito al final y se desencadenó una prueba de fuerza por ambas partes. Con la segunda huelga, hay una nueva oferta de la Diputación: equiparación con INSALU a algunas categorías —médicos y ATS—; no al plus de 3000 ptas; al de las 3200 de asistencia y al salario base; en lo demás, 7,5% y, en guardias médicas, 6,14%.

Con la equiparación se pretendía dividir por la mitad a los trabajadores del hospital y, con la oferta **inamovible**, hacer entrar en vereda a los trabajadores. Pero éstos se lo montaron muy bien. No se dividieron. Lucharon y, después de ser dos veces desalojados por la ertzaina, dos nuevas huelgas y

Con la equiparación se pretendía dividir por la mitad a los trabajadores del hospital y, con la oferta **inamovible**, hacer entrar en vereda a los trabajadores. Pero éstos se lo montaron muy bien. No se dividieron. Lucharon y, después de ser dos veces desalojados por la ertzaina, de dos nuevas huelgas y de la ocupación del salón de actos del centro, se firmaba un acuerdo mientras se desarrollaba el quinto día de huelga. Al final, 7,5% más 3200 ptas; el plus de 3000 ptas; el 10% en la antigüedad y especialidad. Y la equiparación. Y las 38,5 horas. (900 ptas. menos que se compensan con la entrada del plus en vigor desde enero en lugar de julio como estaba previsto). La asamblea vota 162 a favor y 17 en contra, sólo 12 se abstienen. El sábado, 96 trabajadores se juntaban en una cena para celebrar el convenio firmado.

Los del hospital lo hicieron muy bien. Los "montajes" en la Diputación fueron sonados. Primero el comité protagonizó una sentada al no ser recibido por los diputados. La ertzaina consiguió sacarlos del edificio con muchos apuros. Luego, y por espacio de dos horas, dieron vueltas a la Diputación, dirigiéndose a los diputados "mediante este sistema de megafonía ya que no nos recibís". Al martes siguiente, 15 trabajadores lograron ocupar otra dependencia pese a la vigilancia de la ertzaina, la biblioteca. Fue una sentada pacífica y silenciosa. Los estudiantes siguieron estudiando. Hasta que se intentó burlar a la ertzaina y sentarse en la misma puerta de la sala de reunión de los diputados. Intentaron impedirlo, pero 8 trabajadores lo lograron; un cristal saltó hecho pedazos en la pelea por subir. Finalmente fueron desalojados utilizando sprays; hubo un detenido que fue soltado 2 horas más tarde. Fuera los trabajadores hacían sus cosas: los días de huelga, caravana de coches, manifestación y concentración por mercados y plazas y para dirigirse a los diputados megafonía a tope para explicar "qué es más impresentable a la opinión pública, que se firme el acuerdo o que el diputado general gaste 270.000 ptas. al mes, sólo en dormir a nuestra cuenta".

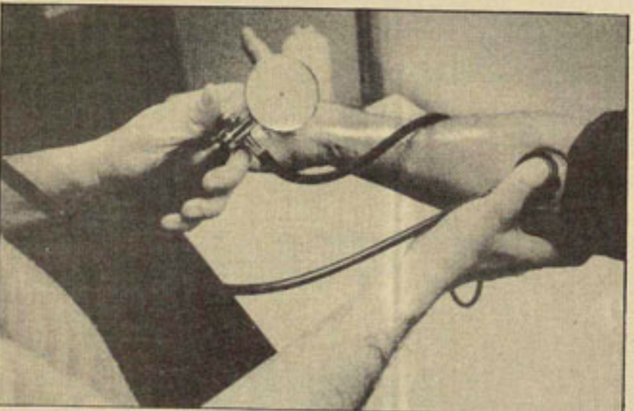


Pitadas de protesta en la concentración ante la Diputación. Las cartas dirigidas a los trabajadores para comerles el coco se colgaron como banderitas de feria ante la propia Diputación y luego se quemaron. Se hicieron sentadas bajo los arcos, cadenas humanas, y vueltas en corro y cuando hizo falta se plantó cara —¡y cómo!— a la ertzaina.

En la tercera huelga, la ertzaina se preparó mejor, pero hubo más gente que nunca. Se ocupó el salón de actos del hospital durante 6 días consecutivos. La "asamblea permanente" se nutría de la gente a la que no le tocaba ese turno de trabajo. Un ambiente extraordinario: "ahora nos empezamos a conocer, parece como si antes no trabajáramos juntas, nadie sabíamos nada de las demás...".

Otra clave del éxito: huelgas superorganizadas y garantizando la atención a los enfermos. Los servicios mínimos están prefijados. Se designan nominalmente con nombre y apellido en cada servicio y turno. Al ir a trabajar, se les da una tarjeta de identificación. Nadie puede "colarse" a trabajar sin ser localizado. Los nombres de quienes trabajan se ponen en el tablón de anuncios se es necesario. Sólo 8 eventuales y 4 fijos trabajaron alguno de los días de huelga.

Y por último, la conciencia de que una huelga de hospital se gana ante la opinión pública. Se ha dado más que hablar con 4 días de huelga en el hospital de lo que cualquiera podría esperar. La atención a los medios de comunicación, a enfermos y familiares, los montajes de protesta atractivos y simpáticos, nos han dado una fuerza enorme.



Claro que nada de esto hubiese sido posible si el comité de empresa, es decir, la candidatura unitaria, no tuviera el prestigio que ha conseguido tras estos 4 años en este hospital donde no se ha perdido poder adquisitivo, se ha reducido la jornada y eliminado las horas extras y se han creado más de un centenar y medio de empleos en estos 4 años. □

CCOO DE BANCA Y AHORRO

Celebrada la Conferencia Precongresual

En los pasados días 29 y 30 de mayo ha tenido lugar en Madrid la Conferencia Precongresual de la Federación de CCOO de Banca y Ahorro. Ha estado precedida de la cota más baja de participación y debate jamás registrada en su seno. Tan sólo el sindicato de Madrid y, en parte, la Federación de Catalunya han discutido y aportado al pleno sus enmiendas a los textos oficiales. Este pobre balance de participación es la prueba incontestable de que la Federación de Banca y la Confederación de CCOO mediante la apatía, la acción sindical castrada de contenidos de clase y un férreo control burocrático están alejando progresivamente a los afiliados y a los trabajadores en general de la vida del sindicato, dando como resultado que cada congreso interese menos que el anterior y, por lo tanto, que a la dirección le resulte cada vez más fácil el control del sindicato y el perpetuar y consolidar su cómoda mayoría.

Después de esta necesaria reflexión respecto a la preparación de la Conferencia y el propio Congreso, hay que decir que la misma se desarrolló dentro de las coordenadas emanadas dentro del Tercer Congreso de la Federación, celebrado el pasado diciembre. Así el bloque de izquierdas, del cual forman parte los militantes de nuestro partido, apareció unido como alternativa a la dirección y a su política oficial, consiguiendo pasar como minoritarias numerosas enmiendas que podrán ser defendidas en el Congreso Confederal, en temas tan importantes como política salarial, medidas contra la reconversión industrial y política de empleo. También se consiguió introducir —ésta votada mayoritariamente por el pleno de la Conferencia— una enmienda a los textos oficiales planteando la negativa a la entrada del Estado español en la Comunidad Económica Europea.

Tras las resoluciones de rigor llegó la hora de la elección de los delegados al Congreso. La dirección de la CEBA, que había tenido tiempo y medios para "preparar" la composición de la Conferencia a su antojo y que mantuno una actitud prepotente y altanera ante la posibilidad de elaborar de manera conjunta una propuesta de delegación al Congreso, vió como —en contra de sus previsiones— la candidatura que tuvo que presentar el bloque de izquierda como alternativa a la oficial conseguía 4 de los 8 delegados a elegir.

El desarrollo y conclusión de la Conferencia de la CEBA demuestran que los resultados del tercer congreso (saldado por la mínima diferencia en favor de la línea oficial) no han minado excesivamente la moral de los componentes de la oposición de izquierda y que es posible y necesario el seguir consolidando esa línea convergente de planteamientos como alternativa a la dirección reformista de cara al futuro, ya que ésta es la única posibilidad de poder fortalecer la Federación de Banca y recuperar para la acción sindical a los trabajadores del sector. □

FRANCIA

Inquietud y cólera en los Astilleros franceses

"Estos van más lejos aún que el plan Davignon **(el conde Davignon es el presidente de la comisión de la CEE encargado de las reestructuraciones naval y siderúrgica);** ***hace unos meses decían que iban a reducir la capacidad de producción un 30% y ahora van ya por el 50%,*** **así se expresaba un dirigente sindical de la CGT de Nantes al conocer los planes de reestructuración de los astilleros de su región, aprobados recientemente con la bendición del gobierno de Mitterrand, que ha superado los pronósticos mas sombríos. Por su parte, Raymond Dymo, secretario de la CGT de los astilleros de La Seyne (Marsella), afirma: "este cambio de chaqueta no responde a ninguna realidad y derrumba el resto de confianza que los trabajadores tenían en los que gobiernan Francia".**

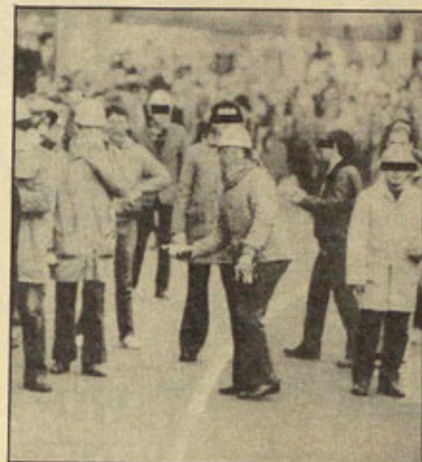
M. Morel

Efectivamente, el gobierno francés ha aceptado de punta a cabo las propuestas patronales: cerrar 2/5 de las instalaciones, el propio astillero de "La Seyne" está amenazado de cierre. La incertidumbre por el futuro explica la cólera de los trabajadores que han tenido ya numerosos enfrentamientos con la policía. Uno de ellos nos decía: *"Ya no tenemos nada que perder; nos van a quitar el trabajo. Pero van a pagarlo caro"*. La evolución de la situación en Francia recuerda muchos de los problemas que estamos viviendo aquí.

El juego del gobierno

El 1 de marzo de 1984, Guy Lengagne, secretario de Estado para asuntos marítimos, aseguraba que se mantendrían las cinco grandes instalaciones de astilleros existentes, pero se suprimirían un 30% de los empleos. Dos años antes había prometido el mantenimiento de la producción naval a un nivel suficiente para conservar el empleo. Con los planes actuales cerca de la tercera parte de los 17.000 empleos directos del sector serían destruidos.

¿Cuál es el motivo? Dicen que la 'crisis' naturalmente. Es una mala justificación de las brutales medidas de reconversión, aunque no cabe duda que el mercado mundial naval se ha reducido a la cuarta parte desde 1974. Pero pese a ello, existen pedidos potenciales, en todos los astilleros. Por ejemplo, en el de La Seyne, el primero de Francia dotado de tecnología para el diseño de barcos con ordenadores. Recientemente han entregado un gran barco de recreo y recibido encargo de otros dos. Pero el gobierno no quiere asumir las ayudas de financiación necesarias para conseguir precios competitivos en los astilleros, cuando los accionistas privados, que durante años han recibido créditos públicos por millones, se disponen ahora a largarse a sectores más rentables.



Las leyes de la CEE

Así, más que un problema de ausencia de pedidos, lo que determina la política del gobierno francés es imponer las reestructuraciones decididas en la CEE, en el marco de una reorganización de la producción mundial basada en la expansión de los astilleros de Corea del Sur, Brasil, Japón, etc.

La CGT de La Seyne y de otros astilleros proponen una lógica diametralmente opuesta: *"utilizar el potencial de producción de los astilleros para la satisfacción de las necesidades sociales"*. Así han planteado desde hace meses el número de barcos considerado indispensable para responder a las necesidades del país. Las cifras que plantean, de acuerdo con los sindicatos de la marina mercante, se elevan a varias decenas de barcos, que asegurarían la producción durante años. Un responsable sindical de la CGT de Dubigeon nos dice: *"Si nos demostraran que estamos equivocados, estaríamos dispuestos a construir otras cosas, pero no lo pueden demostrar"*.

Naturalmente que no pueden. Un sindicalista de La Seyne añade: "En el informe de la comisión del Senado para la marina mercante se puede leer que la renovación necesaria de la flota necesitaría construir de 25 a 30 barcos anualmente".

Unidad y solidaridad: éste es el problema

El 97% de los trabajadores de La Seyne han aprobado el proyecto de ley de nacionalización del grupo "Nord-Mediterranée", redactado por la intersindical. Este proyecto ha sido dirigido a todos los grupos parlamentarios, sin encontrar respuesta, y fija la cantidad de producción necesaria, en condiciones de mantenimiento del empleo. La derecha se ha movilizado en La Seyne, contra las nacionalizaciones. La izquierda parlamentaria se calla. No se oye a los diputados del PS que dicen, en voz baja, estar en contra de la política del gobierno; ni a los del PCF quesuelen repetir el slogan de que están "con los trabajadores en sus luchas y en la acción de gobierno".



Hacen falta hechos, no palabras. Las declaraciones quedan en letra muerta ante la evidencia de que ni un sólo diputado ha apoyado en el parlamento las peticiones de los trabajadores. Lo que falta no es una alternativa de los obreros, ni su movilización. Lo que falta es la voluntad política de los que fueron elegidos con los votos de los trabajadores hace 3 años.

"Estamos discutiendo cómo seguir la lucha", dice un sindicalista. Las perspectivas son ciertamente muy difíciles. Todo o casi todo ha sido intentado ya a escala sectorial. Habría que ir a la movilización de todos los sectores afectados por la crisis. *"Y para esto las dificultades son enormes. Hará falta un enorme empuje de base para hacernos oír"*.

Incluso a nivel de rama, hay dificultades para mantener la movilización unitaria. Algunos astilleros, Dunkerque, Saint-Nazaire, la Ciotat,... parecen por el momento a salvo del cierre. *"No todos estamos en la misma situación y esto complica la movilización, pero tratamos de ampliar y globalizar las luchas"*.

La responsabilidad mayor recae sobre la intersindical del sector. Con análisis diferentes, las dos principales centrales CFDT y CGT rechazan los planes de reconversión y la unidad de acción, que se quiere mantener cueste lo que cueste, continúa. Los sindicalistas más combativos buscan desde ella como avanzar hacia la movilización del conjunto de los sectores en crisis. **¿Por qué no organizar un encuentro entre sindicalistas de astilleros de aquí y de allí? Los problemas se parecen mucho. Y para derrotar a los planes Davignon, son necesarios planes y luchas obreras a la misma escala, en toda Europa. Hay que echar a andar aunque sea modestamente por este camino.** □

LOS MINEROS INGLESES NO RETROCEDEN

La batalla de Nottingham

La huelga minera inglesa sigue, y más aún, se radicaliza cada día. El presidente del sindicato minero NUM, Arthur Scargill, que es el más conocido dirigente de la izquierda sindical en Gran Bretaña y verdadera "bestia negra" de la derecha, fue detenido cuando formaba parte de un piquete que trataba de impedir un envío del llamado carbón "amarillo" con el que los patrones ingleses tratan de romper la huelga. Fue liberado rápidamente, pero ya un grupo de mineros habían ocupado la sede de la patronal en Londres. Scargill ha declarado que la huelga puede llegar "hasta el invierno". El problema central es la solidaridad.

"Hay que hacer de Nottingham un nuevo Saltley": esta consigna resume para los mineros ingleses una de las condiciones fundamentales para la victoria.

En 1972 los mineros, con el apoyo de miles de sindicalistas venidos de todos los rincones de Inglaterra para apoyarlos, consiguieron afrontar durante todo un día a miles de policías e impedir el cierre del almacén minero de Saltley. Su victoria supuso el control de los mineros sobre los movimientos de carbón y el comienzo del fin del gobierno conservador de Edward Heath.

Ahora las resistencias a la huelga provienen de la 2ª región minera del país, Nottinghamshire, donde los mineros tienen diversas ventajas sociales y mejores salarios, y donde está fuertemente implantada la derecha sindical. Para extender la huelga, el NUM utiliza sistemáticamente los piquetes que están prohibidos por las leyes antisindicales promulgadas por el gobierno Thatcher. Scargill consiguió el pasado 19 de abril que la huelga fuera aprobada por una conferencia de delegados del sindicato, contra la oposición decidida de la derecha sindical.

Frente a esta creciente determinación, Thatcher gasta cada día 2 millones de libras (más de 400 millones de pts) en los diversos medios de represión contra los piquetes, a quienes acusa de "querer provocar desórdenes". Pero los huelguistas se lo saben hacer muy bien con los "bobys", como podemos comprobar cada día en las imágenes de la TV. Esta movilización policial nunca vista, muestra la fuerza del NUM, contra la cual el gobierno conservador no ha tenido suficiente con su arsenal de mecanismos jurídicos antiobreos. En todo caso, ya son casi un centenar los trabajadores procesados gracias a las leyes de "seguridad ciudadana".

La solidaridad con los mineros se ha convertido en la cuestión central para el movimiento obrero británico. Hace unos días, en una conferencia sindical en Escocia, un sindicalista resumía así la situación: "Ahora todos somos mineros del carbón. Si ellos vencen, será una victoria de todos nosotros". Y otro compañero sindical gritaba más duro: "Esto es una batalla de clase ¡levantémonos de una vez!."

En el Partido Laborista, la izquierda ha lanzado una campaña de solidaridad reclamando que cada militante, son 250.000, cotice 50 peniques para los huelguistas. Los militantes agrupados en torno al periódico "**Socialist Action**" han propuesto una jornada de solidaridad nacional. Todo el movimiento obrero británico se prepara para la batalla de Nottingham. □

liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional



ISKRA PRESS

Medio millón

"Referéndum claro y ya para la salida de la OTAN. Desmantelamiento de las Bases". Medio millón de personas protagonizaron el 3 de junio el desafío al gobierno socialista convocado por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas. OTAN NO, BASES FUERA. Referéndum callejero en la mañana madrileña, 500.000 votos unánimes de carne y hueso mil veces más contundentes que las 500.000 firmas que hemos recogido una y otra vez. Ni OTAN, ni Bases, ni gastos militares. Un millón de pies en el mismo camino entre Legazpi y Neptuno en la más colorista y combativa manifestación vivida en Madrid en los últimos años de la post-dictadura.

P.K.

Medio millón. Juntos pero no revueltos, los grandes cortejos del PCE-PSUC o del PCC-PC encuadrados por abigarrados servicios *de orden* de cartulinas de identificación y cuerdas, más molestas que eficaces dada la inmensidad de la multitud; juntos pero no revueltos los cortejos pequeñitos de las Juventudes Socialistas, del PST, de los Verdes madrileños, de los mil y un grupos diferenciados por pancartas y banderas de todos los colores y todos los tamaños.

¿De dónde ha salido tanta gente?

Juntos, muy revoltosos y un poco revueltos, las docenas de miles de activistas agrupados en el impresionante cortejo de la Comisión Anti-OTAN de Madrid encabezado por una monumental pancarta con el siguiente texto: *Felipe, apoyas los misiles, no cumples el referéndum, aumentas los gastos militares y sigues con los yankis igual que Franco. ¿Es esto voluntad de paz?* Esta vez, el cortejo de la Comisión contó con un espléndido **centro de animación** en el fabuloso supermontaje político-cultural Reagan-González-Fraga, sus incansables músicos y sus pérfidos diablos armados hasta los dientes de poderosos artefactos de luz y sonido. Juntas y revueltas las mujeres del cortejo feminista, insistiendo en sus cantos en que "vamos a quemar todas las basas de la OTAN"; juntas y revueltas las gentes del Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza, de la Asamble por la Paz y el Desarme de Sevilla, de cientos de colectivos pacifistas, ecologistas, antinucleares y antimilitaristas de todas las naciones y de todas las lenguas... Medio millón.

Medio millón. ¿De dónde ha salido tanta gente?. Indudablemente, la conspiración pacifista del 3 de junio estaba organizada. Trenes ocupados por miles de personas (1200 ó 1300 el de Barcelona) semiautogestionados por los viajeros, que desde Asturies o desde Catalunya difundían la alegría de la lucha por estaciones y apeaderos. Cientos de autobuses, como el de Bilbao cuyos viajeros habían tenido la inmensa suerte de poder participar en el festival antinuclear del sábado a la noche en celebración del *II Aniversario de la paralización de la central nuclear de Lemóniz* y de homenaje a Gladys del Estal. Vagones de **metro** asaltados por los anti-OTAN procedentes de Móstoles, procedentes de Torrejón, procedentes de Quintana, de Carabanchel de los Cuatro Caminos...



ISKRA PRESS

La "marcha" catalana

Asturianos, gallegos, riojanos, andaluces, castellanos...y catalanes, muchos catalanes de todas las edades y de todos los sexos. Pareciera que los mil y pico viajeros del tren —re-presentantes de las fuerzas vivas de la Campaña por el Desarme y la Desnuclearización, de las JCR, de la Liga, del MCC, PSUC, PCC, colectivos de todas las comarcas...— se hubieran traído consigo todá la combatividad, toda la esperanza y toda la salseta acumulada en la Cadena Humana del 20 de mayo en su país. La **"marcha catalana" invadió la calle y contagió de** invadió la calle y contagió de inmediato a varios miles de personas deseosas de increpar en directo al mismísimo Ronald Reagan o de confirmar sus sospechas sobre las relaciones de complicidad atlantista ente el presidente del Gobierno y el "jefe de la oposición", desafiando a los dos personajes a prodigarse besos e innumerables abrazos. La **"marcha catalana"** invadió los cuerpos y puso en movimiento rítmico cerebros y corazones, manos unidas y puños levantados en los minutos de silencio por Gladys del Estal o por los abogados asesinados en Atocha. OTAN NO-NO-NO... BASES FUERA, FUERA...



ISKRA PRESS

¡Chapeau!

Segun ha podido saber este semanario, el comando de animación político-cultural de Ronald Reagan y su troupe que viene dando el cante desde el pasado mes de mayo, vía Barcelona-Madrid, es iniciativa del Colectivo de animación cultural Andreu Nin, del que forman parte músicos-militantes, diablos-militantes, doble-militantes, simpatizantes, amigas y amigos de las JCR y la LCR de Catalunya. El colectivo trabaja ya en el diseño y confección de los nuevos modelos subversivos de otoño-invierno y está interesado en intercambiar información y experiencias con colectivos de animación de la lucha antiotánica constituidos o en constitución.

En próximos números os informaremos de las modalidades posi-bles de toma de contacto. De momento,vaya nuestra más cordial felicitación para esta gente que se ha lanzado a poner en práctica una de las reivindicaciones inmediatas de la explosión revolucionaria del Mayo Francés de 1968: la imaginación al poder. Chapeau!

"Con este gobierno vamos de culo"

El País, diario de amplia difusión estatal e internacional, pierde su honorabilidad cuando miente. *"La presencia de al menos tres diputados del PSOE..., del alcalde de Madrid... y de destacados dirigentes de UGT y Juventudes Socialistas entre los manifestantes evitó que la demostración se convirtiera en una prueba de fuerza contra el Gobierno"* (Editorial, lunes 4 de junio, página 10). El colmo de la manipulación de la información está contenido en tan antológico párrafo que viene a sugerir algo así como que don Pablo Castellanos o don Enrique Tierno (bienvenidos, por cierto a la lucha contra la OTAN) se hubieran subido a un helicóptero para pedir a medio millón de personas: **por favor, dejen de gritar CON ESTE GOBIERNO VAMOS DE CULO. No es ético.**

Con este gobierno vamos de culo. No es un insulto, es la constatación de una realidad. Por eso el grito fue ganando las gargantas y se acompañó con los cuerpos de espaldas en muchos tramos de recorrido de la marcha. Con este gobierno vamos de culo, lo íbamos el domingo y lo seguimos yendo el lunes con las declaraciones del presidente sobre los "límites de lo razonable" (estar en la OTAN en plan francés), cuando es sabido que lo "razonable" (salir de la OTAN) no tiene límites. Y el martes, cuando Felipe González nos informa de que el prometido referéndum sólo será "consultivo".

Señores de **El País**, señor González: con este gobierno vamos de culo. La Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas ha ganado el pulso-desafío al gobierno de este 3 de junio de 1984 y en nuestro millonario movimiento existe y lucha una izquierda activa y animada. No lo olviden.□